



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ และระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2562

ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ และระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2562

ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

คำนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ CUPT QA (Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance) อย่างต่อเนื่อง โดยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) และตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators) ซึ่งครอบคลุมภารกิจหลัก 4 ด้านของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ดังนั้นเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ได้รวบรวมรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2562 เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา รวมทั้งผู้สนใจทั่วไปได้ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุงพัฒนาของแต่ละส่วนงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยต่อไป

ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ตุลาคม 2563

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	1
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	13
* คณะวิศวกรรมศาสตร์	14
* คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	35
* คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	45
* คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	55
* คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	66
* วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	74
* บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	88
* คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	98
* คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	107
* วิทยาลัยนานาชาติ	113
มจพ. วิทยาเขตปราจีนบุรี	
* คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	122
* คณะอุตสาหกรรมเกษตร	128
* คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	135
มจพ. วิทยาเขตระยอง	
* คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	141
* คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	153
* คณะบริหารธุรกิจ	160
ภาคผนวก	166
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- ระดับสถาบัน	
- ระดับคณะ	



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2562



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2562



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2562

(อาจารย์ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว)

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สะแลแม)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนธิชา พุทธาคำ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา สังข์สุวรรณ)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศจีมาจ ณ วิเชียร)

กรรมการ



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2562**

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือรอบปีการศึกษา 2562 ซึ่งรับการประเมินระหว่างวันที่ 7-9 กันยายน 2563 โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | | |
|---|-------------|---------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สุชาติ
(มหาวิทยาลัยนเรศวร) | เมืองแก้ว | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา
(มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์) | สะแลแม | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิชา
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช) | พุทชาคำ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) | สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ศศิมาจ
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) | ณ วิเชียร | กรรมการ |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินตามเอกสารรายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย กลุ่มผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการวิชาการและใช้ผลงานวิจัย และการเยี่ยมชมภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ สถาบันสหกิจศึกษาและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างวันที่ 7-9 กันยายน 2563 คณะกรรมการฯ ได้ประเมินแล้วมีผลคะแนนตามตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	6
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถาบัน	6
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	6
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน	6
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	6

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	5
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	6

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับสถาบัน ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ รวม 16 ตัวบ่งชี้ คณะกรรมการฯ มีความเห็นร่วมกันว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีจุดแข็ง และมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ และเพิ่มคุณภาพมาตรฐาน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยมากขึ้นดังนี้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะของ องค์กร	- มหาวิทยาลัยกำหนดทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัย โดยจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยระยะยาว 20 ปี โดยกำหนดทิศทางการพัฒนา เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรม ตอบโจทย์การพัฒนา ประเทศตามยุทธศาสตร์ Thailand 4.0 - วิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในจังหวัดปทุมธานี และจังหวัดระยอง มีเป้าหมายการ พัฒนาเชิงพื้นที่ เน้น Area Based และ EEC - มหาวิทยาลัยมีโครงการจัดตั้ง Techno Park เพื่อเป็นศูนย์กลางในการถ่ายทอด ความรู้จากงานวิจัย นวัตกรรม ไปสู่ ภาคอุตสาหกรรมและด้านการผลิต ระดับ SMEs, Startup - มี Hall of Fame ที่ แสดง ถึง ความโดดเด่นของชื่อเสียง ผลงาน ของ มหาวิทยาลัย ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ทำให้นักศึกษาและบุคลากร มีความ ภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมีสถาบันสหกิจศึกษาและ พัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไทย-เยอรมัน (TGDE) ที่มีผลงานด้านสหกิจศึกษา และผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการเรียน การสอนที่สนับสนุนบทบาทของ มหาวิทยาลัยได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	- ขยายความร่วมมือด้านวิชาการ กับต่างประเทศในภูมิภาคอื่นๆ เพื่อ พัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่หลากหลาย มากขึ้น - มีศูนย์รวมการให้บริการทางวิชาการ สำหรับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและ เอกชน ในด้านการวิจัยและบริการทาง วิชาการ โดยคำนึงถึงความคล่องตัว รวดเร็ว ลดขั้นตอนในการสื่อสาร - ควรเผยแพร่ระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ ด้านต่างๆ ของ มหาวิทยาลัย เพื่อให้ สถานประกอบการได้ทราบและใช้ ประโยชน์ในการสร้างความร่วมมือ ระหว่างสถานประกอบการกับ มหาวิทยาลัยให้มากขึ้น - การจัดกิจกรรมส่งเสริมความร่วมมือเชิง รุกทางด้านวิจัยและด้านบริการวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถาน ประกอบการในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มเครือข่ายความร่วมมือให้มากขึ้น
P.2 สภาพการณ์ของ องค์กร	- มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจาก องค์กรระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น ทั้งระดับสถาบันและระดับหลักสูตร - มหาวิทยาลัยมีการจัดทำหลักสูตรใหม่ ที่มีลักษณะบูรณาการ ตอบโจทย์การ พัฒนาประเทศ	- การพัฒนาหลักสูตรของคณะต่างๆ ให้ เพิ่มความเป็นนานาชาติและการยอมรับ ในระดับสากล - การจัดตั้ง Business Unit เพื่อให้เกิด ความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่าและ ภาคเอกชนกับมหาวิทยาลัยที่สามารถนำ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปพัฒนาสู่เชิง พาณิชย์ - การประชาสัมพันธ์เชิงรุก ทั้งด้านวิชาการ ด้านวิจัย และด้านบริการวิชาการ

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		4. เพิ่มมาตรการในการปรับปรุงระบบการปฏิบัติงาน ในห้องปฏิบัติการ ให้มีความปลอดภัย ตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการทดลองทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	- มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงทางด้านการผลิตบัณฑิตและงานวิจัย ทำให้มีผู้สนใจเข้าศึกษาเพิ่มขึ้น - มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสทางการศึกษาให้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติต่างๆ ทั้งสายวิชาชีพและสายสามัญสมัครเข้าศึกษาต่อได้	- การพัฒนานักศึกษาเข้าใหม่ให้มีพื้นฐานทางด้านคณิตศาสตร์และฟิสิกส์ เพื่อลดอัตราการออกกลางคัน และเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร - การพัฒนาหลักสูตรแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต สำหรับทุกช่วงวัย เพื่อเข้าศึกษาทั้งในรูปแบบ Degree Program และ Non Degree Program ให้สอดคล้องกับนโยบายที่มุ่งให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ขับเคลื่อนการพัฒนากำลังคนของประเทศ (Engine of Growth)
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	- บัณฑิตมีงานทำอยู่ในระดับร้อยละ 88.52 ซึ่งอยู่ในระดับสูง ตรงกับสาขาที่ได้อ่าน - ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิต โดยเฉพาะในเรื่องความรู้ความสามารถทางสาขาวิชาที่ศึกษา	การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานในโครงการวิจัยและโครงการบริการวิชาการ กับภาคอุตสาหกรรม เพื่อเพิ่มช่องทางการสร้างประสบการณ์ตรงให้กับนักศึกษามากขึ้น และนำไปสู่การได้งานทำ
C.3 คุณภาพบัณฑิต	- บัณฑิตมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน - บัณฑิตมีความสามารถในการปรับตัว ความรับผิดชอบ ขยันหมั่นเพียร ความมุ่งมั่นในการทำงาน - บัณฑิตมีความรักและผูกพันต่อองค์กร	- เพิ่มทักษะทางด้านการสื่อสารภาษาต่างประเทศ และทักษะทางด้านการนำเสนอโครงการ - การผลิตบัณฑิตที่มีทักษะการใช้โปรแกรมที่ทันสมัย และตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม - พัฒนาทักษะการสื่อสารของบัณฑิตกับผู้ร่วมงานทุกช่วงวัย

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		4. สร้างความตระหนักให้บัณฑิตเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน และการพัฒนาสภาพแวดล้อม รวมทั้งนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการทำงาน
C.4 ผลงานของผู้เรียน	- มีผลงานที่ได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ในเรื่องของการสร้างหุ่นยนต์อย่างต่อเนื่อง และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง เพื่อช่วยเหลือสังคม - มีการนำผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ทางด้านการพัฒนาแปรรูปอาหาร ได้รับรางวัลและนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ซึ่งธนาคารออมสินได้ให้การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ และได้รับความสำเร็จและความสนใจจากผู้ประกอบการในระดับดี	การนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และ นวัตกรรมของผู้เรียนไปขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และสามารถต่อยอดไปใช้ในเชิงพาณิชย์ได้
C.5 คุณสมบัตินักเรียน	- อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นในระดับมาก ที่เกิดจากนโยบายของมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการที่ดีเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้มีจำนวนอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างมาก	- การเร่งรัดให้มีระเบียบว่าด้วยการกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยเฉพาะด้านการสอนและการวิจัย ที่มีความยืดหยุ่นตาม ศักยภาพ ของแต่ละบุคคล เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการให้เหมาะสมกับศักยภาพมากขึ้น - การเร่งรัดวิทยาเขตทั้ง 2 แห่งให้มีผลการดำเนินงานในด้านการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	- ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการเพิ่มขึ้น - จำนวนผลงานวิจัยต่ออาจารย์เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2561 - มีผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติให้ทุนสนับสนุนการวิจัย และสร้างนวัตกรรมให้ดำเนินงานเพิ่มขึ้น	การเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Science Citation Index/Science Citation Index Expanded (SCI) และ SCOPUS ที่สามารถส่งผลต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.7 การกำกับ มาตรฐาน หลักสูตร	1. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่อยู่ระหว่าง การขอรับการรับรองในระดับนานาชาติ เช่น Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) และ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN- QA)	1. มีแผนการกำหนดหลักสูตรให้ได้รับการ รับรองตามกลุ่มวิชาชีพ ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหาร มหาวิทยาลัย	1. มีแผนการดำเนินงานการพัฒน มหาวิทยาลัยในระยะยาว สำหรับการ พัฒนาให้มหาวิทยาลัยแข่งขันได้ใน ระดับนานาชาติ 2. มีการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ ทำให้ เกิดความร่วมมือจากทุกหน่วยงานเพิ่ม มากขึ้น	1. การกำหนดแนวทางการขึ้นสู่ตำแหน่ง ผู้บริหารระดับต่างๆ ต้องผ่านการอบรม และพัฒนา ตามหลักสูตรที่มหาวิทยาลัย กำหนด เพื่อให้การบริหารมี ประสิทธิภาพและก้าวสู่ความสำเร็จ ลด ความขัดแย้ง 2. พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีขีด ความสามารถในการทำงาน ที่สามารถ สนับสนุนการทำงานของบุคลากรสาย วิชาการ
C.9 ผลการบริหารและ จัดการของ ผู้บริหารสถาบัน	1. มหาวิทยาลัยมีระบบสวัสดิการที่ดี ให้กับบุคลากร และจูงใจให้บุคลากรได้ ทำงานอย่างเต็มความสามารถ 2. การบริหารมีความโปร่งใสและสามารถ ตรวจสอบได้ 3. มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการใน ภาวะวิกฤตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะที่มีการแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19)	1. การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยด้านต่างๆ ให้กับบุคคล ภายนอกได้รับทราบและแพร่หลาย
C.10 บุคลากรได้รับ การพัฒนา	1. มหาวิทยาลัยและส่วนงานต่างๆ มีแผนการพัฒนาบุคลากร ทั้งในด้าน ความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ และการเพิ่มพูนความรู้ที่สามารถ นำมาใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน 2. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรไป ปฏิบัติงานในภาคอุตสาหกรรม ตามโครงการ Talent Mobility	1. กำหนดให้มีมาตรการในการกำกับ ติดตามการพัฒนาบุคลากรตามแผนที่ กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.11 ข้อมูลป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	- มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการ - ผู้ใช้บริการวิจัยและบริการวิชาการมีความพึงพอใจและสามารถนำผลงานไปใช้ได้จริง	- วิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม และนำมาจัดทำแผนให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ - การมอบหมายผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Need Assessment) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรหรือรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการ และสามารถแข่งขันได้ เป็นไปตามแนวทางการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome Based Education : OBE) อย่างเป็นรูปธรรม และรวดเร็ว ทันทต่อการเปลี่ยนแปลง แข่งขันได้กับมหาวิทยาลัยชั้นนำ
C.12 การบริการ วิชาการแก่สังคม ของสถาบัน	- มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากภาคอุตสาหกรรม ซึ่งทำให้เกิดประสิทธิภาพ สามารถลดต้นทุนการผลิต และสามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ - มหาวิทยาลัยมีการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมมาให้บริการและช่วยเหลือสังคมเพื่อลดบรรเทาและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) - ขั้นตอนการให้บริการวิชาการมีความรวดเร็ว คล่องตัว ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจ และเกิดความเชื่อมั่นในการขอรับบริการจากมหาวิทยาลัย	เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ตามกลุ่มความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย ให้เหมาะกับผู้รับบริการในลักษณะ one stop service
C.13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะ และวัฒนธรรม	มีการนำความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยมาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	- การรวบรวมองค์ความรู้ แนวคิดและประสบการณ์ของบุคคลต้นแบบในชุมชน/สังคม หรือปราชญ์ชาวบ้าน เพื่อเป็นบทเรียนสำเร็จและเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาหรือผู้สนใจ - การจัดทำแผนเพื่อส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกของปี พ.ศ. 2562 มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2561	1. การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ 2. การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์อีก 2 วิทยาเขตได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยในทิศทางเดียวกัน
S.2 Student Mobility	1. มีโครงการการพัฒนาแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ทั้ง in- bound และ out- bound ทำให้นักศึกษามีประสบการณ์ด้านต่างประเทศหลากหลายมากขึ้น	1. เพิ่มโอกาสให้นักศึกษาใน 2 วิทยาเขต มีโครงการแลกเปลี่ยน เช่นเดียวกับส่วนกลาง
S.3 Green University	1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายด้าน Green University ทั้ง ส่วน กลาง และ วิทยาเขต 2. คะแนนผลประเมินจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (UI) มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นทุกปี	1. มีระบบและกลไกการพัฒนา Green University อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมีข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาเพิ่มเติม ดังนี้

1. มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เช่น การผลิตบัณฑิต การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมต่อสาธารณะในช่องทางที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น
2. เนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) คาดว่าจะมีการแพร่ระบาดอย่างต่อเนื่อง และมีผลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจ การว่างงาน การท่องเที่ยว และการลงทุน โดยเฉพาะการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์กับต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการอยู่ เห็นควรให้มีการทบทวนแผนการดำเนินงาน กิจกรรม ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง อย่างทันทั่วถึง
3. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีผลงานทางวิชาการและการวิจัยเพิ่มขึ้น เพื่อให้สามารถนำผลงานดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรมได้อย่างรวดเร็ว ควรมีช่องทางการรับงานบริการวิจัยและบริการวิชาการในรูปแบบที่หลากหลาย โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้มากขึ้น
4. แนวโน้มการประกอบอาชีพของบัณฑิต มีการประกอบอาชีพอิสระมากขึ้น มหาวิทยาลัยควรมีการเตรียมทักษะความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) ให้กับนักศึกษา ก่อนจบการศึกษา

5. ให้ความร่วมมือกับกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผลิตกำลังคนให้กับประเทศต่างๆ ตามที่กระทรวงการต่างประเทศมีนโยบายสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือ รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ภาครัฐกิจ/อุตสาหกรรม เพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนตามความต้องการของหน่วยงานนั้นๆ เช่น ครูช่าง เป็นต้น
6. เนื่องจากสภาวะเศรษฐกิจ ถดถอย การลงทุนจากต่างประเทศลดลง การเก็บภาษีไม่เข้าเป้างบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรทั้งสิ้น 2,098 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 74.16 และมหาวิทยาลัยจัดสรรเงินรายได้อีก 731 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 25.84 รวมทั้งสิ้น 2,829 ล้านบาท โดยที่การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินมีแนวโน้มลดลง โดยเฉพาะงบลงทุน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแผนกลยุทธ์ในการเพิ่มงบประมาณรายได้ โดยเฉพาะส่วนที่เป็น Non Tuition Fee เช่น รายได้จากงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ การบริการทางวิชาการแก่สังคม ให้เพิ่มมากขึ้น
7. ทบทวนการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และมีการกำหนดค่าเป้าหมายในทุกตัวบ่งชี้เพื่อเป็นข้อมูลเปรียบเทียบผลการพัฒนาในรอบปีให้ชัดเจน

ผู้จัดทำรายงาน	1. อาจารย์ ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ประธานกรรมการ
	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา	สะแลแม	กรรมการ
	3. รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิชา	พุทสาคำ	กรรมการ
	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา	สังข์สุวรรณ	กรรมการ
	5. รองศาสตราจารย์ดร.ศจีมาจ	ณ วิเชียร	กรรมการ

วันที่ 9 กันยายน 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับคณะ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2562

คณะวิศวกรรมศาสตร์



รายงานผลการประเมินระดับคณะ รอบปีการศึกษา 2562

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประจำปีการศึกษา 2562 ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมิน ระหว่างวันที่ 29 – 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 โดยมีรายงานคณะกรรมการ ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนั่น | สระแก้ว | ประธานกรรมการ |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี | | |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาลินี | อาจารย์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมล | แซ่เฮง พิสิษฐ์สังฆการ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รสมันต์ | จงเจริญ | กรรมการ |
| 5. นางจิตติมา | สุวรรรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

รายงานผลการประเมินระดับคณะนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึง เอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน การเยี่ยมชมสถานที่เรียน อาคารปฏิบัติงาน และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ประกอบด้วยคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลัก และตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3
C.4 ผลงานของผู้เรียน	3
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	4
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	4
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี	4

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน
C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	4
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	4
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	3

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับคะแนน
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
S.2 Student Mobility	2
S.3 Green University	2

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และ ตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ โดยผลการดำเนินงานของคณะ จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้เป็นดังนี้

โครงสร้างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.1 ลักษณะขององค์กร	- ความชัดเจนของหลักสูตร - ความชัดเจนของปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และสมรรถนะหลักของคณะที่สนับสนุนวิสัยทัศน์และพันธกิจ - ความเป็นมาของบุคลากร และการแบ่งกลุ่มบุคลากรของคณะที่มีความชัดเจน - มีบุคลากรสายวิชาการที่มีศักยภาพในการทำวิจัยและบริการวิชาการ	- กลไกที่สนับสนุนให้บุคลากรทุกกลุ่มเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ รวมทั้งการสื่อสารให้ทราบและถือปฏิบัติร่วมกันทั่วทั้งองค์กร - ความคาดหวังของนักศึกษา กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้ากลุ่มอื่น ที่มีต่อหลักสูตรและการบริการของคณะ - การสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ Green University
P.2 สถานการณ์ขององค์กร	การบริการวิชาการและวิจัยของคณะกับภาคอุตสาหกรรมและคู่ความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกประเทศ	- มาตรการความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการตรวจประเมินจากองค์กรวิชาชีพภายนอก เช่น TABEE หรือ ABET - ลำดับที่ในการแข่งขันของคณะวิศวกรรมศาสตร์กับคณะที่จัดการเรียนการสอนสาขาวิชาใกล้เคียงกันในสถาบันอื่นๆ

โครงร่างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		○ การวิเคราะห์คู่เทียบระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มจพ. กับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ของสถาบันอื่นๆ ○ การประเมินระบบและการดำเนินงานของคณะ เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาระบบการปรับปรุงการดำเนินงานของคณะ ○ มาตรการในการรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี ฯลฯ เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคในอนาคตที่อาจส่งผลกระทบต่อทั้งด้านบวกและด้านลบต่อการดำเนินงานของคณะ ○ การประชาสัมพันธ์ของคณะและหลักสูตรในเชิงรุก เพื่อสร้างโอกาสในการแข่งขัน ○ การสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมกับบุคลากรทุกระดับเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ OBE

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	○ ระบบการรับเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก	○ ระบบการสำรวจและจัดเก็บฐานข้อมูลนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาในทุกระดับ ○ การติดตามและการวิเคราะห์สาเหตุการออกกลางคันของผู้เรียน ○ ระบบการดูแลช่วยเหลือศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ○ การวิเคราะห์สาเหตุของการสละสิทธิ์ของนักศึกษาแรกเข้า เพื่อวางแผนการรับเข้าในระบบ TCAS รอบต่อไป

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.2 การดำเนินงาน ทำของบัณฑิต หรือการใช้ ประโยชน์ในการ ประกอบวิชาชีพ	○ ความต่อเนื่องของข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิต ○ ผู้สำเร็จการศึกษามั่นใจในการนำองค์ความรู้ไปใช้ในการประกอบวิชาชีพ	○ ระบบการจัดเก็บข้อมูล/ วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานย้อนหลัง ระยะเวลาการดำเนินงานและอัตราการดำเนินงานที่ตรงสายวิชาของผู้สำเร็จการศึกษาทุกหลักสูตร
C.3 คุณภาพบัณฑิต	○ คุณภาพบัณฑิตตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน	○ ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังขั้นต่ำ 3 ปี เพื่อนำผลไปพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ○ ค่าเป้าหมายคุณภาพบัณฑิต ○ การดำเนินการตามแนวทาง outcome based education เข้าสู่รูปแบบการศึกษาแบบสากล เช่น แผนการสอน กิจกรรมในห้องเรียน แนวทางการประเมิน และผลการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ○ การจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ OBE ที่เน้นให้นักศึกษาปฏิบัติได้จริง และศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ○ การพัฒนา soft skills เช่น การใช้ภาษาอังกฤษ ทักษะในการนำเสนอ การสืบค้นสันทิบัติ การตรวจเอกสารงานวิจัย การเขียนเอกสารทางวิชาการเพื่อบุคคลทั่วไป การวิเคราะห์งบการเงิน การตลาด ความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น
C.4 ผลงานของผู้เรียน	○ จำนวนผลงานวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ของนักศึกษา ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ○ กระบวนการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงดังปรากฏในผลงานต่างๆ ของผู้เรียนที่ได้รับรางวัลในหลากหลายเวที ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	○ การรวบรวมและจัดกลุ่มข้อมูลผลงานวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมของนักศึกษาทุกระดับ ○ ระบบการจัดเก็บข้อมูลและจัดกลุ่มผลงานของผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ○ การคำนวณค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานของผู้เรียน ให้เป็นตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	○ อาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 79.57 (จำนวน 167.50 คน จาก 210.50 คน) ○ การรวบรวมข้อมูลคุณสมบัติของอาจารย์ ตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิการศึกษา อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำอย่างต่อเนื่อง ○ การให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	○ ความสามารถและสมรรถนะหลัก (core competency) ของคณาจารย์ในการจัดการศึกษาเพื่อสนับสนุนวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ ○ การปรับเปลี่ยนบทบาทของอาจารย์ผู้สอน ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบ OBE เช่น การเป็น coach หรือ mentor หรือ facilitator
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	○ นโยบายและงบประมาณของคณะ ในการสนับสนุนคณาจารย์ในการทำวิจัย และเผยแพร่ผลงานวิจัย ○ สัดส่วนของจำนวนผลงานวิจัยต่ออาจารย์ ○ คณาจารย์สร้างสรรค์ผลงานวิชาการ จำนวนมาก สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรม	○ แผนการส่งเสริมอาจารย์ให้ทำผลงานวิชาการ รวมทั้งจัดให้มีระบบพี่เลี้ยงการวิจัยสามารถสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ ○ การกำหนด track การวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของอุตสาหกรรม และแนวโน้มของเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น AI, Machine learning, Data analytic เป็นต้น
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	○ การกำกับติดตามสถานะของหลักสูตร และกำหนดมาตรการปรับปรุง	○ ระบบการเก็บข้อมูลผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ○ การทบทวนการดำเนินการกำกับมาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ○ การใช้วงจรคุณภาพในการดำเนินงานของหลักสูตร
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ		

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.8.1 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ ของสภา มหาวิทยาลัย/ กรรมการประจำ คณะ	- บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ - การประเมินสมรรถนะของคณะกรรมการประจำคณะ	- นำผลการประเมินสมรรถนะของคณะกรรมการประจำคณะมา ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำคณะ - ระบบการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะแบบ 360 องศา ที่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการ ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
C.8.2 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ ของผู้บริหาร สถาบัน/ ผู้บริหารคณะ	- การกำหนดสมรรถนะและบทบาทหน้าที่ของคณบดี - การบริหารหลักสูตร การบริหารคณะตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด - ช่องทางรับฟังเสียงสะท้อนและสื่อสารกับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	- กลไกและวิธีการปฏิบัติงานของคณบดี ในการบริหารความเสี่ยง การจัดการสารสนเทศ การจัดการความรู้ และการแสวงหารายได้ - การสื่อสารวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และระยะเวลาเพื่อการกำกับติดตาม และประเมินผลสัมฤทธิ์เชิงกลยุทธ์ของการบริหารจัดการที่เกิดขึ้น - ระบบการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะแบบ 360 องศา ที่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการ ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
C.9 ผลการบริหารและ จัดการของ ผู้บริหารคณะ	- ความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์ของคณะกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของสถาบัน - มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของคณะมีความต่อเนื่อง - องค์ประกอบของคณะกรรมการประจำส่วนงานมีความหลากหลายและมีตัวแทนคณาจารย์ในคณะเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่	- การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร - วิธีการควบคุมและจัดการความเสี่ยงของคณะ - การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ - ความสอดคล้องระหว่างกลไกและวิธีการบริหารจัดการของคณะ

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.10 บุคลากร ได้รับการพัฒนา	- นโยบายและงบประมาณที่สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง - บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองตามสายงาน	- แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่มาจากผลสำรวจความต้องการพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อตอบสนองนโยบายความเป็นนานาชาติ - การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ - การนำผลการวิเคราะห์ข้อดีข้อด้อยไปใช้เป็นการจัดสรรภาระงาน - ระบบติดตามการนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุนมาใช้อย่างจริงจัง
C.11 ข้อมูล ป้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย		- การจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกกลุ่ม ที่สะท้อนปรัชญาและวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง - การนำข้อมูลป้อนกลับของกลุ่มบุคลากร คิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารจัดการคณะ - การบริหารจัดการข้อมูลป้อนกลับจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย สัมพันธ์กับประเด็นที่ต้องการพิจารณา เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของคณะตามวิสัยทัศน์
C.12 การบริการ วิชาการแก่สังคม ของคณะ	- นโยบายและแผนงานการบริการวิชาการของคณะ - มีศักยภาพในการแสวงหารายได้จากการบริการวิชาการของคณะอย่างต่อเนื่อง	- ทบทวนการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของคณะ มาใช้ประโยชน์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา - การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับผู้รับบริการ และแก่งอ้งการจากการบริการวิชาการแบบ in-cash และ in-kind

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	○ การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ	○ การบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการสอน การวิจัย เพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ ○ ทบทวนการประเมินความพึงพอใจของการดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาใช้ประโยชน์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ○ การส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะวัฒนธรรมที่สะท้อนตัวตนขององค์กร โดยการประยุกต์ใช้ศาสตร์ทางวิศวกรรม

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	○ คณะมีแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ○ จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อคนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดของกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ถึง 3.43 เท่า	○ วิเคราะห์แนวโน้มของผลงานวิจัยเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ○ แยกรายได้จากการบริการวิชาการและรายได้จากการวิจัย ○ การพัฒนาและเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในวงกว้าง ○ กระบวนการจัดการความรู้ เพื่อแลกเปลี่ยนทักษะและสมรรถนะเฉพาะกลุ่มวิจัย สู่บุคลากรรุ่นใหม่ เพื่อพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้เดิมที่มีอยู่ให้กลายเป็นองค์ความรู้ขององค์กร

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
S.2 Student Mobility	○ การกำหนดทิศทางและนโยบายของคณะ ด้าน Student Mobility ○ ความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์กับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ	○ การกำหนดค่าเป้าหมายด้าน Student Mobility และความต่อเนื่องของการดำเนินงาน ○ ความสอดคล้องของนโยบายด้าน Student Mobility ระหว่างคณะและมหาวิทยาลัย ทั้งแบบ Inbound และ Outbound ○ การสร้างเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติ ○ การประชาสัมพันธ์และจัดสรรทุนให้นักศึกษา ได้รับโอกาส แสวงหาประสบการณ์จากการเป็น นักศึกษาแลกเปลี่ยนในเครือข่ายขององค์กร
S.3 Green University		○ การนำองค์ความรู้ด้านต่างๆ ที่คณะมี มาใช้ยกระดับในการดำเนินงานด้าน Green University

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ รอบปีการศึกษา 2562
ระหว่างวันที่ 29 – 30 กรกฎาคม 2563

วันพุธที่ 29 กรกฎาคม 2563 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 ห้อง 212 อาคาร 81 และสัมมนาแบบออนไลน์

เวลา 08.00 – 09.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อเตรียมการตรวจเยี่ยมและประเมินคณะฯ

เวลา 09.00 – 10.00 น. พบผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง

- คณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจเยี่ยม และประเมิน
- คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กล่าวต้อนรับ และนำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา
- ผู้บริหารตอบข้อซักถามของคณะกรรมการประเมินฯ

เวลา 10.00 – 10.30 น. สัมภาษณ์กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ

เวลา 10.30 – 10.45 น. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม

เวลา 10.45 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมินฯ
ตามรายงานการประเมินตนเอง

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 13.30 น. สัมภาษณ์กลุ่มที่ 2 ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้งานวิจัยหรือบริการวิชาการ

เวลา 13.30 – 14.00 น. สัมภาษณ์กลุ่มที่ 3 ศิษย์เก่าผู้สำเร็จการศึกษา (1 – 5 ปี)

เวลา 14.00 – 14.30 น. สัมภาษณ์กลุ่มที่ 4 นักศึกษาปัจจุบัน

เวลา 14.30 – 14.45 น. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม

เวลา 14.45 – 15.15 น. สัมภาษณ์กลุ่มที่ 5 บุคลากรสายวิชาการ

เวลา 15.15 – 15.45 น. สัมภาษณ์กลุ่มที่ 6 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

เวลา 15.45 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปประเด็นการตรวจเยี่ยมและประเมินฯ

วันพฤหัสบดีที่ 30 กรกฎาคม 2563 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 ห้อง 212 อาคาร 81

เวลา 08.00 – 09.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อเตรียมการตรวจเยี่ยมและประเมินคณะฯ

เวลา 09.00 – 09.30 น. เยี่ยมชมห้องบริการเพื่อการเรียนรู้ ชั้น 3 อาคาร 81

เวลา 09.30 – 10.00 น. เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ ภาควิชาวิศวกรรมเคมี

เวลา 10.00 – 10.30 น. เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการพื้นฐาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้น 4 อาคาร 81

เวลา 10.30 – 10.45 น. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม

เวลา 10.45 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมินฯ
ตามรายงานการประเมินตนเอง

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 14.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ

เวลา 14.00 – 14.15 น. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม

เวลา 14.15 – 16.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหาร
คณาจารย์ บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง

สรุปการสัมภาษณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2562

วันที่ 29 กรกฎาคม 2563

กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ

- Q บทบาทของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในเป็นอย่างไร มีวาระสืบเนื่องที่สำคัญๆ ก็เรื่อง
- A การให้คำแนะนำ ความคิดเห็น ตามประเด็นวาระการประชุมในเรื่องต่างๆ ทั้งที่เป็นงานประจำ งานโครงการ กิจกรรมใหม่ๆ โดยวาระสืบเนื่องที่สำคัญ จะเป็นเรื่องการสอน การวิจัย และการทำโครงการพิเศษ และเรื่องหลักๆ ที่ตั้งใจทำมากคือ เรื่อง ABET
- Q มหาวิทยาลัยมีนโยบายหรือการสนับสนุนเรื่อง ABET อย่างไร
- A การดำเนินงานส่วนใหญ่จะหนักที่หลักสูตรประมาณ 80% และการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยและคณะ (Institution support) มีการนำเสนอตรงผ่านช่องทางท่านผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาถึงท่านอธิการบดี ซึ่งได้มีการปรับโครงสร้าง และการทบทวนเรื่อง core value ในการทำให้บุคลากรเป็น entrepreneurship มากกว่าการดำเนินงานเพื่อ output สำหรับคณะมีการปรับเปลี่ยนต่างๆ เพื่อรองรับการดำเนินงาน
- Q คณะมีนโยบายเรื่องการจัดทำ ABET ทุกหลักสูตร ทุกระดับหรือไม่
- A ABET ได้ถึงระดับ ป.โท เท่านั้น เนื่องจาก ป.เอก เป็น research based อยู่แล้ว และคาดว่า พรบ. อุดมศึกษา ปี 2560 จะมีความชัดเจนมากขึ้นเรื่อง IQA และ EQA สำหรับการดำเนินงานในระดับ ป.เอก อาจจะต้องคุยกันอีกครั้ง
- Q กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้รับทราบเรื่องนโยบายในการปรับหลักสูตรที่เป็นลักษณะพื้นฐาน มากกว่าการเป็นหลักสูตรเฉพาะทาง
- A framework ของ ABET ได้แบ่งวิศวกรหลายแบบ ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์มุ่งเน้นไปที่วอชิงตัน ซึ่งมี Program criteria ชัดเจน และเหตุผลหนึ่งที่สำคัญมากที่ทำให้ภาควิชาวิศวกรรมเคมีมุ่งดำเนินการเรื่อง ABET คือการไปทำงานที่ตะวันออกกลาง ที่ทำให้เกิดโอกาสเรื่องการแข่งขัน
- Q กรรมการประจำส่วนงานได้มีการพูดคุยเรื่องคู่เทียบ
- A Strategic ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มุ่งเรื่อง ABET ดังนั้น การกำหนดคู่เทียบคือการเทียบกับระดับนานาชาติ ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์มุ่งวอชิงตัน ซึ่งมี 28 ประเทศอยู่ในกลุ่มนี้

- Q หลังจากปี 2564 อาจจะต้องมีการลดบทบาทของ CUPT QA ผู้ทรงคุณวุฒิคิดว่าบทบาทหรือการดำเนินงานของคณะจะเป็นอย่างไร
- A การกำหนดคู่เทียบไม่ได้มุ่งเน้นที่จะเทียบกับมหาวิทยาลัยต่างๆ แต่ต้องการให้มีหน่วยงานกลางในการ access คือ ABET ซึ่งมุ่งเน้นการเทียบกันระดับนานาชาติ และปัจจุบันจะดำเนินงานแบบ feedback control ไปยัง ภาควิชาและหลักสูตรต่างๆ และขยายผลต่อไปสู่ระดับส่วนงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยต่อไป อีกแนวทางหนึ่งคณะมีแนวทางดำเนินตามเกณฑ์ EdPEX
- Q บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีส่วนช่วยสนับสนุนการดำเนินงานเรื่อง ABET อย่างไร
- A ABET เป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยผลักดันให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการต่างๆ ได้ทำงานเพิ่มขึ้น ซึ่งเน้นการตรวจเรื่อง outcome เป็นหลัก และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของท่านอธิการบดี ABET จะแบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ criteria policy และ procedure ซึ่งสายสนับสนุนวิชาการช่วยในการดำเนินงานเรื่อง policy และ procedure โดยการศึกษาวัฒนธรรมองค์กรเดิม เพื่อทำ work instruction ที่จำเป็นต้องปรับเปลี่ยน และทำให้อาจารย์ได้เรียนรู้เรื่องการสอนเป็น และวัดผลเป็น
- Q การรับรู้รับทราบของบุคลากรภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ ABET
- A การรับรู้ของบุคลากรมีค่อนข้างมาก แต่ละภาควิชาจะมีระดับการรับรู้ไม่เท่ากัน และระบบนี้จะส่งผลโดยตรงกับนักศึกษา ซึ่งทำให้นักศึกษาได้ประโยชน์จากการเรียน ว่าเรียนแล้วจะได้อะไร จะมีการวัดผลอย่างไร เนื่องจากระบบดังกล่าวมี procedure ที่ชัดเจนเพิ่มขึ้น สามารถประเมินผลหลังการสอบได้ เนื่องจากจะส่งผลต่อการทำ มคอ.3 และการทำ course syllabus เนื่องจากเป็นการเก็บข้อมูลต่อเนื่อง
- Q การทำ ABET ต้องปรับแบบประเมินผลการปฏิบัติงานหรือไม่
- A จำเป็นต้องปรับแบบประเมิน โดยภาควิชาวิศวกรรมเคมีมีการปรับแบบประเมินก่อนคณะและมหาวิทยาลัย ซึ่งการปรับ structure ต้องพิจารณาให้มีความสำคัญเรื่อง program chair และ program committee ทั้งในเรื่อง intensive ที่จะมีให้ program chair และ program committee เช่น เงินประจำตำแหน่ง การลดโหลด การสอน เป็นต้น กลยุทธ์สำคัญ คือ ต้องดึงหัวหน้าภาควิชาเป็นคนของเรา และเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในองค์กร ต้องสร้างความเข้าใจให้กับอธิการบดีและฝ่ายบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย
- Q ต้องการให้คณะปรับ นอกเหนือจากรื่อง ABET
- A เรื่องการสอนออนไลน์ ในส่วนของ facility ต่างๆ ที่มีความจำเป็น รวมถึง เทคนิควิธีการสอนต่างๆ ที่นอกเหนือจากรื่อง hardware ส่วนเรื่องการสอนในห้องปฏิบัติการมีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอน และมีโครงการนำร่องในการทำ visual lab
- Q คณะมีการพูดคุยเรื่อง non degree หรือไม่
- A ท่านรองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการประมาณ 2 ปีแล้ว
- Q อยากฝากอะไรถึงท่านผู้บริหาร เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
- A - จำนวนเด็กที่รับเข้ามีตัวเล็กลงน้อยลง และคุณภาพลดลง คณะหรือมหาวิทยาลัยจะมีวิธีการดำเนินงานอย่างไร ในการประชาสัมพันธ์หรือสร้างแรงดึงดูดใจแก่นักเรียน/นักศึกษาที่เรียนเก่ง เข้าเรียนต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

- การสนับสนุนเรื่องการวิจัย โดยเฉพาะความชัดเจนและเงื่อนไขในการทำวิจัยให้สอดคล้องกับรูปแบบการนำไปใช้ประโยชน์ เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยเน้นเรื่อง Ranking แต่งานวิจัยไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในภาคอุตสาหกรรมหรือภาคสังคม

กลุ่มที่ 2 ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้งานวิจัยหรือบริการวิชาการ

- Q บริษัทได้รับบัณฑิตที่จบจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มจพ. ไปทำงานในตำแหน่งบ้าง
- A IE สายโลหะ บัณฑิตมีลักษณะเด่นเรื่องการเรียนรู้งานที่แตกต่างจากที่อื่น สามารถทำงานภาคปฏิบัติได้ดี ตรงความต้องการ มีความตั้งใจในการทำงาน สามารถทำงานจากโจทย์ที่มอบให้ได้
- Q บัณฑิตที่รับเข้าไป สามารถทำงานได้ทันทีหรือไม่
- A - ถ้าเป็นงานที่เป็นพื้นฐาน สามารถดำเนินการได้เลย เช่น work study แต่ในบางงานที่มีความยุ่งยากซับซ้อน อาจต้องให้เวลา
- ส่วนใหญ่จะต้องไต่เรื่องการทำงานในแต่ละวัน สามารถสื่อสารได้ และอาจจะขาดเรื่องของความคิดสร้างสรรค์ มีการใช้ภาษาอังกฤษทางอีเมลบ้าง
- Q ทักษะอะไรที่ควรจะต้องเพิ่มเติมให้บัณฑิต (soft skill)
- A - เรื่อง mindset เกี่ยวกับการลงมือปฏิบัติ ความอดทนในการปฏิบัติงาน
- เรื่องการนำเสนอหรืออธิบายให้คนอื่น ๆ ที่ไม่รู้เรื่อง สามารถเข้าใจได้ แต่การนำเสนอในเชิงวิชาการไม่มีปัญหา
- Q บริษัทได้รับบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่นบ้างหรือไม่ เปรียบเทียบกันแล้วเหมือนหรือต่างกันอย่างไร
- A - บริษัทรับบัณฑิตที่จบจากหลากหลายมหาวิทยาลัย เช่น จุฬา มหิดล ซึ่งบัณฑิตจากจุฬามีความคิดสร้างสรรค์มากกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ๆ ส่วนเรื่องการทำงานไม่มีความแตกต่าง
- Q ถ้าหากมีการปรับหลักสูตร ควรมีปรับเรื่องอะไร อย่างไร
- A - ปัญหาของนักศึกษาจบใหม่ คือ เรื่องการเขียนเอกสารวิจัย procedure ในการทำ experiment ถ้าไม่มีประสบการณ์มาก่อน จะไม่สามารถเขียนโครงการที่ทำให้เห็นว่าการต้องการ result อะไร ทั้งนี้ อาจใช้รูปแบบการจัด workshop การเขียนเอกสารงานวิจัย หรืออาจปรับหลักสูตรให้มีความเข้มข้น ซึ่งสามารถลดระยะเวลาในการเรียนรู้จากการทำงานจริง
- เพิ่มหลักสูตรหรือการทดสอบที่เป็นมาตรฐานของจีนเพิ่มขึ้น (มากกว่ามาตรฐานทั่วไปที่ใช้ในปัจจุบัน) เนื่องจากปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีของประเทศไทย
- Q มีการให้บริการงานบริการวิชาการเรื่องไหน เป็นอย่างไร
- A - มีการให้บริการที่ค่อนข้างสะดวก รวดเร็ว ใช้บริการเนื่องจากเป็น lab ที่ค่อนข้างเฉพาะทาง แต่ยังไม่เคยมีการตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ควรปรับปรุงเรื่องระบบเอกสารการประเมินความพึงพอใจ และลดราคาลงบ้าง
- เนื่องจากกระยะทางไกล สะดวก ได้รับความเชื่อถือเรื่องผลการตรวจประเมิน และอาจารย์จะช่วยงานในส่วนที่บริษัทไม่สามารถดำเนินการได้ ใช้บริการมาประมาณ 10 ปีอย่างต่อเนื่อง และคาดว่าจะใช้บริการต่อไป ยังไม่มีการให้ประเมินความพึงพอใจ และขอให้ลดราคาลงบ้าง

- Q ถ้าให้คะแนนบัณฑิต จะให้เท่าไร และจะเสนอแนะด้านไหน
- A
- ให้ 4 คะแนน ต้องการให้ปรับปรุงเรื่องการเรียนรู้งาน ที่มีความหลากหลายรูปแบบ ทั้งงานง่ายหรืองานที่ต้องมีภาวะการกดดันมาก
 - ให้ 4 คะแนน ต้องการให้มีการเตรียมความพร้อมเรื่องของการนำเสนอ และการสืบค้นเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิผู้อื่น
 - ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีซอฟต์แวร์ หรือ search engine ที่ช่วยสนับสนุนการสืบค้นหัวข้องานวิจัย
 - ช่วงที่เข้าทำงานใหม่ ๆ ในช่วง 4-5 ปี บัณฑิตปรับตัวได้ดี แต่ช่วงที่เริ่มมีการปรับ career path บัณฑิตจะขาดความรู้เรื่องงบการเงิน การตลาด
 - ให้คะแนนเกือบเต็ม 5 บัณฑิตที่เข้ามาทำงานยังไม่เข้าใจเรื่องเนื้องาน แต่มีความรับผิดชอบค่อนข้างสูง เรียนรู้ไว อาจจะต้องพัฒนาเรื่องภาษา

กลุ่มที่ 3 ศิษย์เก่าผู้สำเร็จการศึกษา

- Q หลักสูตรที่จบไป ควรมีการปรับปรุงหรือเพิ่มเติมอะไรบ้าง
- A
- จบ PDT ต้องการให้ปรับปรุงหลักสูตรโดยเพิ่มเรื่องการจัดการสารสนเทศ เพื่อให้การค้นหาข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น
 - จบ ME มีปัญหาเรื่องการเขียนภาษาอังกฤษ ทั้งนี้คณะอาจจัดเรื่องนักศึกษาแลกเปลี่ยนในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดความกล้าในการสื่อสาร
 - จบไฟฟ้า หลักสูตรที่จบไป สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงและรองรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ได้ อยากให้มีอุปกรณ์ใหม่ ๆ เพื่อการทำงานวิจัย ที่สามารถสร้างชิ้นงานได้ตามที่ได้ออกแบบ/การจำลองไว้ และอยากให้คณะมีการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ภาษาอังกฤษ รวมถึง soft skill อื่น ๆ เช่น เทคนิคในการสื่อสาร เพื่อให้ประสิทธิภาพการทำงานดีขึ้น
 - จบเคมี หลักสูตรที่จบมีความครอบคลุมดี แต่อยากให้มีการฝึกเรื่อง soft skill รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลที่ดี เพื่อให้สามารถสื่อสารสิ่งที่เข้าใจไปยังผู้อื่นได้ อย่างไรก็ตาม นักศึกษาต้องฝึกฝนตัวเองด้วย
 - เนื้อหาด้านการ design มีน้อย อยากให้เพิ่มเติมโปรแกรมต่าง ๆ ที่สามารถใช้ในการทำงานได้จริง ส่วนเรื่องภาษาอังกฤษอยากให้มีส่วนเสริมให้เกิดการพัฒนาทักษะ

- Q การจบตามเวลามีกี่เปอร์เซ็นต์ และปัญหาการจบช้ามาจากอะไร
- A
- วิชาที่ติดส่วนใหญ่เป็นวิชาเกี่ยวกับความร้อน ซึ่งเรียนในปีท้ายๆ และมีโอกาสแก้ตัวน้อยมาก จบ 70 คน จาก 130 คน
 - จบประมาณ 90 คน จาก 100 คน ซึ่งจะเริ่มติดวิชาของภาควิชาในชั้นปีที่ 2 ที่ไม่สามารถลงเรียนต่อได้
 - มีปัญหาเรื่องวิชา thermo ซึ่งเป็นตัวต่อของวิชาอื่นๆ
 - ส่วนใหญ่จะติดวิชา statics ติดประมาณ 5 คน จาก 50 คน

- Q อาจารย์มีการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาการเรียนหรือการทำวิทยานิพนธ์อย่างไร
- A
- อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนช่วยในการทำวิทยานิพนธ์และการทำบทความวิจัยอย่างมาก ซึ่งอาจารย์มีส่วนสำคัญในการช่วยเหลือทุกด้าน

Q สาเหตุที่เลือกเรียนต่อที่นี่
A - ใกล้บ้าน รู้จักอาจารย์ที่ปรึกษา และงานที่เคยได้รับรางวัลในระดับ ป.ตรี สามารถนำมาต่อยอดเป็นงานวิจัยในระดับ ป.โท

Q ถ้าจะแนะนำให้คนอื่นรู้จักวิศวะ มจพ. จะแนะนำอย่างไร (ขอ 3 คำ)

A - นึกถึงวิศวะ ต้องนึกถึง มจพ.
- มีงานทำแน่ๆ
- อยากให้มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนมัธยมให้เป็นที่รู้จักมากกว่านี้
- โหด มั่นส ฮา ไม่เครียดมาก
- มั่นใจเรื่องการมีงานทำ และได้รับความช่วยเหลือจากรุ่นพี่ที่อยู่ในองค์กร และคนที่จบส่วนใหญ่ที่จะสามารถลงมือทำได้ด้วย

กลุ่มที่ 4 นักศึกษาปัจจุบัน

Q ต้องการให้คณะปรับปรุงเรื่องอะไร

A - ต้องการให้ปรับปรุงเรื่อง working space เช่น ปลั๊กไฟ แสงสว่างในบางพื้นที่ของคณะ
- พื้นที่สำหรับการอ่านหนังสือ และ white board เพิ่มห้องตีวหนังสือ
- เพิ่มห้องน้ำหยูที่ปกติมีแค่ชั้นละห้องเดียว
- เรื่องอินเทอร์เน็ต ที่ไม่ค่อยเสถียร
- อยากให้เพิ่มพื้นที่ได้อาคาร ซึ่งไม่ค่อยสะดวก สบาย

Q ทำไมถึงเลือกเรียนคณะวิศวกรรมศาสตร์ มจพ.

A - ชอบเรื่องคำนวณ เรื่องเคมี และสามารถทำงานได้หลากหลาย
- จบ ปวส. สาขาอินทรีย์มีแค่สาขาเดียว
- ชอบเรื่องการจัดการ สามารถนำไปประยุกต์การทำงานจริงได้
- อยากทำงานเมืองนอก ซึ่งเป็นความต้องการของต่างประเทศ

Q เคยได้ยินเรื่องทุนการไปต่างประเทศหรือไม่

A - เคยได้ยินแต่ไม่ได้สมัคร เนื่องจากเรียนภาคปกติ ส่วนใหญ่จะเป็นภาคอินเตอร์
- การประชาสัมพันธ์เรื่องทุนไปต่างประเทศ อาจจะสื่อสารไม่ถึงนักศึกษา แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมเรื่องค่าใช้จ่าย
- คณะยังไม่มีทุนโดยตรง แต่เป็นทุนจากต่างประเทศ มีความสนใจ แต่ต้องดูความพร้อมในเรื่องต่าง ๆ

Q การเรียนเป็นตามที่คาดหวังหรือไม่

A - การเรียนเป็นไปตามที่คาดหวัง แต่เลือกเรียนต่อ ป.โท เนื่องจากความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และต้องการให้ปรับปรุงเรื่องปรับรายวิชาด้านรายวิชาโลหะ

- Q หัวข้อวิทยานิพนธ์หาเองหรืออย่างไร ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือไม่
- A
- ได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ ซึ่งได้เข้าไปกับภาคอุตสาหกรรม และมีโจทย์วิจัยให้ทำ
 - ไม่ได้เงินสนับสนุนงานวิจัย แต่ถ้าได้ก็ดี
 - ยังไม่มีเงินสนับสนุนงานวิจัย แต่อาจารย์ก็แจ้งว่าพยายามหาทุนให้อยู่
 - ไปรื้อจี้ตามความต้องการของโรงงาน แต่ยังไม่มีการระบุงบประมาณที่ชัดเจน
- Q ปัญหาอุปสรรคในการเรียน
- A
- เรื่องการเดินทางระหว่างหอพักหลังมหาวิทยาลัย ไม่สามารถนำมอเตอร์ไซด์เข้ามาจอดได้
 - การเพิ่มรายวิชาผ่านทางระบบออนไลน์ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว
- Q ความประทับใจเรื่องการใช้ห้องสมุดของคณะ อยากให้เพิ่มเติมอะไร และภาควิชามีห้องให้อ่านหนังสือหรือไม่
- A
- ส่วนใหญ่ใช้พื้นที่ห้องสมุดเพื่อการอ่านหนังสือ ไม่ได้ใช้บริการยืมคืนหนังสือ อยากให้มีห้องส่วนตัวที่ใช้ตัวที่ใหญ่กว่าเดิม ปัจจุบันได้ไม่เกิน 6 คน
 - ไม่ได้บริการห้องสมุดของคณะและที่ภาควิชามีพื้นที่ให้ทำงาน ซึ่งมีจำนวนเพียงพอ แต่ไม่ค่อยมีคนมาใช้
- Q คณะมีให้เราประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งต่าง ๆ ภายในคณะหรือไม่
- A
- ในส่วนคณะไม่มี แต่ภาควิชามี ให้คะแนน 3 – 4 คะแนน จากเต็ม 5
- Q ช่องทางการติดต่ออาจารย์เป็นอย่างไร
- A
- สามารถติดต่ออาจารย์ได้ง่าย โดยเบื้องต้นจะไปติดต่อที่ภาควิชา
 - ขึ้นอยู่กับอาจารย์บางท่าน ถ้าติดต่อโดยตรงไม่ได้ ก็จะเป็นช่องทางออนไลน์
- Q ทำไมถึงตัดสินใจเลือกเรียนหลักสูตรอินเตอร์
- A
- คิดว่าภาษาอังกฤษเป็นสิ่งสำคัญในการทำงาน มีเพื่อนจำนวน 8 คน
- Q รู้จักคำว่า ABET หรือไม่
- A
- เคยได้ยิน แต่ยังไม่เข้าใจว่าคืออะไร

กลุ่มที่ 5 บุคลากรสายวิชาการ

- Q ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโควิด มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง
- A
- เรื่องอินเทอร์เน็ตที่ไม่ค่อยเสถียร เมื่อต้องสอนออนไลน์ และอุปกรณ์ที่ไม่พร้อมสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์
 - การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์
 - จะเริ่มสอนปฏิบัติในสัปดาห์หน้า และมีจำนวนนักศึกษาไม่มาก ประมาณ 20 คนต่อห้อง
 - ไม่สามารถสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาได้ ทำให้ไม่สามารถความเข้าใจของนักศึกษาได้
 - นักศึกษาเข้าใหม่ปี 1 บางคนอาจจะไม่มีความพร้อมเรื่องอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการเรียน จำเป็นต้องมีวิธีการบริหารจัดการเรื่องการเรียน คณะมีการสนับสนุนเต็มที่ตามศักยภาพ แต่ยังไม่เพียงพอสำหรับทุกคน

- Q ในช่วงปีการศึกษาที่ผ่านมา มีใครได้รับการอบรมเรื่อง OBE หรือไม่ หรือการเสวนาเกี่ยวกับเรื่อง ABET และอะไรที่ยากที่สุด
- A
- เป็นคณะเตรียมความพร้อมของ ABET จึงพอมีความรู้พอสมควร
 - ได้มีการบรรจุรายวิชา และเขียน OBE
 - ได้มีการพูดคุยกับหัวหน้าภาควิชา ซึ่งจะต้องปรับปรุงหลักสูตรในปี 65 มีการให้ความรู้ ประชุมในภาควิชา และมีการทดลองในภาควิชา
- Q syllabus ของอาจารย์มี outcome กี่ตัว และต้องอะไรในการเรียนการสอนบ้าง คิดว่านักศึกษาทราบหรือไม่ว่าเรากำลังทำอะไร
- A
- จำไม่ได้
 - มี outcome 3 ตัว สิ่งที่ต้องปรับได้แก่ รูปแบบการสอนในบางเนื้อหา การตามงานที่มอบหมายให้นักศึกษาทำ เพื่อประเมิน outcome ว่าเป็นไปตามที่ต้องการหรือไม่ และคิดว่านักศึกษาทราบว่าทำอะไรอยู่
- Q มีท่านไหนที่มีผู้ร่วมสอนในรายวิชาเดียวกัน มีข้อตกลงร่วมกันอย่างไร
- A
- มีผู้ร่วมสอน 2 ท่าน โดยจะตกลงกันว่าสอนอะไร วัตถุประสงค์อย่างไร ออกข้อสอบในเรื่องใดบ้าง การแบ่งกันทำโปรเจกต์ จะใช้ข้อสอบชุดเดียวกัน โดยแบ่งหน้าที่การออกข้อสอบเป็นบทๆ ใช้กับทุก section และมีการอัดวิดีโอที่ section อื่นสามารถเข้ามาดูได้
- Q หลักสูตรในภาควิชามีการขับเคลื่อนไปสู่ ABET อย่างไร
- A
- ไม่ได้รับผิดชอบการดำเนินงานเรื่องนี้โดยตรง ในแผนการสอนมี CLO ปัจจุบันจะมีการสอนออนไลน์ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการเล่าให้ฟังเกี่ยวกับงานวิจัยที่กำลังดำเนินงาน เพื่อให้ทราบว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้อะไรได้บ้าง
- Q มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนอะไรบ้าง ที่ทำให้อาจารย์มั่นใจในการทำงาน
- A
- มหาวิทยาลัยมีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ มีการอบรมเรื่องสมรรถนะการสอน และมีการอบรมเรื่องการเรียนรู้การสอนกับหน่วยงานภายนอก
 - มหาวิทยาลัยมีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ อบรมเรื่อง student outcome รวมถึงอบรมวิชาชีพ และเตรียมตัวที่จะขอผลงานทางวิชาการ
- Q ความพึงพอใจกับผลการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน
- A
- ทุกคนพึงพอใจกับผลการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน
- Q มีอาจารย์ท่านใดได้เข้าร่วม Growth Mindset train the trainer
- A
- มี 1 ท่านเข้าร่วมโครงการที่มหาวิทยาลัยมาจัดเอง ซึ่งเป็นโครงการที่ทำให้รู้ตัวเอง ว่าเป็นอย่างไร มีอะไรที่ต้องปรับปรุงบ้าง
- Q เข้าร่วมโครงการสัมมนาของคณะบ้างหรือไม่
- A
- ทุกท่านเข้าร่วมการสัมมนาคณะ

- Q อยากเสนอหัวข้อการสัมมนาคณะครั้งถัดไปเรื่องอะไร
- A
- การสนับสนุนเรื่องการทำวิจัยกับสถานประกอบการ
 - เรื่อง ABET และการเตรียมความพร้อมอย่างจริงจัง ถ้าต้องสอนออนไลน์ต่อไป
 - การสัมมนาคณะเป็นทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ดังนั้น ควรเป็นเรื่องที่สามารถพูดคุยได้ทั้ง 2 สายงาน
 - เทรนด์การศึกษาแนวทางใหม่ นักศึกษามีค่านิยมเปลี่ยนไป คณะจะเตรียมพร้อมอย่างไร
 - ระบบการศึกษาหรือจัดทำแผนการสอนในการศึกษารุ่นใหม่
 - การรับนักศึกษาเข้า ซึ่งกำลังเริ่มมีปัญหา ที่มีจำนวนนักศึกษารับเข้าน้อยลง จะทำอะไรให้มีผู้สนใจเข้าเรียนเพิ่มขึ้น
 - การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้บุคคลภายนอกเข้าใจหลักสูตรมากขึ้น
 - เรื่องลูกค้าของมหาวิทยาลัย ต้องมีการประชาสัมพันธ์และเข้าถึงเด็กให้มากขึ้น
 - การกำหนดทิศทางความเป็นไปของคณะร่วมกันในอนาคต เนื่องจากมีการรวมตัวของทุกภาควิชา ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัย หลักสูตร การทำงานร่วมกัน
 - การเรียนการสอน วิจัย (การทำวิจัยกับภาคเอกชน) และเรื่องบทบาทหน้าที่
 - แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับโลกยุคใหม่ ที่มีความสนใจของผู้เข้าเรียนที่แตกต่างไปจากเดิม การรองรับวิชาชีพ แนวทางการค้นคว้าวิจัยเพื่อให้เกิดความทันสมัย ความร่วมมือกันระหว่างภาควิชากับองค์กรข้างนอก
 - การสร้างบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
 - เรื่องทิศทางของคณะ การพัฒนาบุคลากรในภาควิชา การพัฒนาหลักสูตร ที่เชื่อมโยงกับ ABET
 - หลักสูตรที่มีความทันสมัยให้ทันโลกยุคปัจจุบัน งานวิจัย การใช้งานอุปกรณ์ของแต่ละภาควิชาาร่วมกัน

กลุ่มที่ 6 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

- Q อะไรคือสิ่งที่ทำให้ทำงานที่นี้อย่างมีความสุข และอะไรที่ทำให้มาบรรจงานที่นี่
- A
- เพื่อนร่วมงานที่ดี การทำงานที่ดี สิ่งดีๆ ที่ได้รับ
 - อยากได้รับการบรรจงานที่มั่นคง
- Q มีท่านได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยของคณะหรือไม่
- A
- ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยและงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ เพื่อให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจ
- Q การเข้าร่วมสัมมนาของคณะครั้งที่ผ่านมา หัวข้ออะไร เป็นอย่างไรบ้าง
- A
- เรื่องการทำแผน มีการทำแผนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตนเอง
 - อยากให้คณะพัฒนาอะไร และเขียนภาระงานที่ทำ คิดว่าคณะมีการรวบรวมไว้ แต่ยังไม่เคยเห็น
 - ได้มีการนำภาระงานที่ทำ มาวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน บางงานที่ได้รับการแก้ไขแล้ว
 - มีการลดขั้นตอนการทำงานที่ได้นำไปทำแล้ว
- Q มีส่วนช่วยหรือร่วมมือเรื่อง ABET
- A
- ทำเรื่อง safety ของห้องปฏิบัติการ

- Q มีช่องทางในการติดต่อผู้บริหารอย่างไร รับฟังและแก้ไขหรือไม่
- A การทำงานสามารถติดต่อผู้บังคับบัญชาเบื้องต้น (หัวหน้าภาค/หัวหน้างาน) ได้ก่อน แต่ยังมีช่องทางการสื่อสารกับผู้บริหารระดับสูง
- Q เคยได้ทำแบบสำรวจความพึงพอใจเรื่องต่าง ๆ หรือไม่
- A - มีการประเมินแบบกระดาษ แต่ไม่ทราบผลการประเมินและการนำไปปรับปรุง
- Q ประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนที่ผ่านมา พอใจกับผลการประเมินหรือไม่
- A ทุกคนพอใจ
- Q อยากฝากอะไรให้คณะปรับปรุงเรื่องอะไร
- A - ให้ช่วยดูแลบุคลากรที่สอนในห้องปฏิบัติการ ให้ได้รับการพัฒนา
- สนับสนุนการพัฒนาด้านวิชาการ และการพัฒนาตามสายงาน
- การเลื่อนตำแหน่งหรือบรรจุตำแหน่งสำหรับพนักงานพิเศษ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รอบปีการศึกษา 2562 ซึ่งรับการประเมินระหว่างวันที่ 13-14 สิงหาคม 2563 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุ่ง มีสัจ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โล่ห์เพ็ชร | กรรมการ |
| 4. นายภาศกร พันธุ์รอด | เลขานุการ |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือตั้งอยู่บนข้อมูลที่ได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้รับบริการ

กรอบการประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพใน ด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance) ระดับคณะ โดยประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
C.8.1 การประเมินตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	5
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	5

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	4
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	4

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับสถาบัน ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลักจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	1. คณะมีจุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านวิชาการลงมือปฏิบัติได้ และถ่ายทอดเป็น 2. มีหลักสูตรที่รองรับในการสร้างบุคลากรที่สามารถไปเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้กับภาคอุตสาหกรรม (ครูช่าง) 3. เครื่องมือ ครุภัณฑ์ และสถานที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย 4. เครือข่ายศิษย์เก่ามีความเข้มแข็งสามารถสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของคณะได้	1. การพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยและตรงกับความต้องการของตลาดในปัจจุบัน 2. การพัฒนาหลักสูตรให้ทุกสาขาได้รับใบประกอบวิชาชีพครู 3. การวางแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ
P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร	มีเครือข่ายความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านในด้านบริการวิชาการที่โดดเด่น	ความสมบูรณ์และความน่าเชื่อถือข้อมูลในการจัดลำดับกับคู่เทียบในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	1. มีระบบการเก็บข้อมูลการรับเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาในแต่ละหลักสูตร และมีการวิเคราะห์การรับเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรีแยกตามหลักสูตร และการวิเคราะห์การรับเข้าของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในภาพรวม 2. มีระบบการเก็บข้อมูลการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละหลักสูตร และมีการวิเคราะห์ปัญหาการคงอยู่ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีแยกตามหลักสูตร 3. มีคณะกรรมการประชาสัมพันธ์เพื่อทำสื่อประชาสัมพันธ์ของคณะเผยแพร่ผ่านทางสื่อ Social Media	1. กลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาให้ได้ตามระยะเวลาที่กำหนดทั้งหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา 2. การวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงลึกเพื่อลดอัตราการออกกลางคันที่มีอัตราสูงของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในบางหลักสูตร 3. การวิเคราะห์การคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แยกตามหลักสูตร/แผนการศึกษา โดยแสดงข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการแก้ปัญหาการสำเร็จการศึกษาได้อย่างตรงประเด็นปัญหา

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	ที่หลากหลายที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ทำให้ยอดรับสมัครนักศึกษาในภาพรวมของคณะเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่แล้ว 4. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีการให้คำแนะนำ ติดตาม ความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบ มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เพื่อช่วยในการติดต่อสื่อสาร	4. การเพิ่มกลยุทธ์ในการทำการตลาดเพื่อแก้ปัญหาการรับเข้าในหลักสูตรที่ยังมีผู้สมัครเรียนน้อย และเพิ่มอัตรานักศึกษาที่มาเรียนในหลักสูตรอื่นๆ มากขึ้น 5. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มีความท้าทายมากขึ้น เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	1. ในภาพรวมของคณะ ระยะเวลาการดำเนินงานทำเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี โดยข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (2559-2561) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีระยะเวลาเฉลี่ย 2-3 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา 2. ในภาพรวมของคณะ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี โดยข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (2559-2561) มีแนวโน้มอยู่ในเกณฑ์ดีมาก	1. การเก็บและแสดงข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยการดำเนินงาน (ไม่นับผู้ที่มีการทำอยู่แล้ว) และ อัตราเงินเดือนเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก 2. การเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลความก้าวหน้าในสายอาชีพ (ตำแหน่งงานหรือระดับเงินเดือนที่สูงขึ้น) หลังจบการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกที่มีงานทำอยู่แล้ว 3. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกสำหรับการใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก แยกตามหลักสูตร เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับสายอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น 4. กลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก
C.3 คุณภาพบัณฑิต	1. บัณฑิตของคณะทุกระดับปริญญา มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของคณะ และมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	1. การแสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ของผลการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิเพื่อการวิเคราะห์แนวโน้ม และการวางแผนการ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	แห่งชาติอยู่ในเกณฑ์ดีเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต 2. บัณฑิตมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน มีทักษะในการปรับตัว และมีทักษะในการเรียนรู้ซึ่งทำให้สามารถพัฒนาตนเองได้ง่าย	เสริมคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านต่างๆ โดยแยกตามหลักสูตรและแผนการศึกษา 2. การเสริมสร้างคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านทักษะทางปัญญา และด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3. กลยุทธ์การเสริมสร้างทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการใช้โปรแกรมพื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4. กลยุทธ์เสริมการสร้างทักษะด้านการสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะทักษะการพูด สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา 5. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มีความท้าทายมากขึ้น เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา
C.4 ผลงานของผู้เรียน	1. นักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะได้รับรางวัลในการเข้าประกวดการแข่งขันทางวิชาการเป็นประจำ 2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะได้รางวัลวิชาการด้านการสอนระดับชาติ (Teaching Academy Award) เป็นระยะเวลาติดต่อกัน 6 ปี 3. จำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าแข่งขันทางวิชาการ โดยข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (2560-2562) มีแนวโน้มสูงขึ้น	1. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มีความท้าทายมากขึ้น เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาผลงานของผู้เรียนสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท 2. กลยุทธ์ในการเพิ่มปริมาณและพัฒนาคุณภาพของผลงานทางวิชาการ/วิจัย ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีแนวโน้มสูงขึ้น 3. การพัฒนาและจัดสภาพแวดล้อมรวมถึงเครื่องมือสนับสนุนอย่างเพียงพอ และสามารถเข้าถึงได้ ที่ช่วยสนับสนุนการผลิตผลงานของผู้เรียนมากขึ้น 4. กลยุทธ์ในการเผยแพร่ผลงานของผู้เรียนเพื่อเป็นอีกช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.5 คุณสมบัตินักเรียน อาจารย์	1. จำนวนบุคลากรที่มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกมากกว่าร้อยละ 80 ของบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด 2. สัดส่วนจำนวนบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีเพิ่มมากขึ้น 3. คณะมีบุคลากรสายวิชาการที่มีความรู้ ความสามารถ และจำนวนที่เพียงพอและสอดคล้องกับความต้องการและบริบทของหลักสูตร 4. มีสัดส่วนมีอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็น 1 : 11.40 ส่งผลให้มีโอกาสในการดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง	1. การมีแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลช่วยจะทำให้การบริหารทรัพยากรมนุษย์มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น 2. การกำหนดแผนเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับอาจารย์ที่เกษียณ
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1. อาจารย์ประจำและนักวิจัยมีผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยตีพิมพ์หรือเผยแพร่มากกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ทุกปี 2. อาจารย์ประจำและนักวิจัยมีผลงานวิชาการจำนวนมากที่เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 3. อาจารย์ประจำและนักวิจัย มีผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ	1. การมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการวิจัยเป็นอีกแนวทางในการที่จะทำให้จำนวนผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น 2. มาตรการในการช่วยสนับสนุนการผลิตผลงานของอาจารย์และนักวิจัย ที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เช่น อาจารย์ นักศึกษา อุตสาหกรรม หรือชุมชน และการทำความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (MOU) เช่น การมีทุนวิจัยร่วมกัน การร่วมกันผลิตผลงานของภาคส่วนต่างๆ
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	1. คณะมีระบบการกำกับมาตรฐานหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA 2. จำนวนหลักสูตรของคณะผ่านเกณฑ์การประเมินทุกหลักสูตร	1. การให้ความสำคัญกับข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม 2. Outcome-Based Education ที่เหมาะสมกับนักศึกษายุคปัจจุบันที่เน้นการออกแบบกระบวนการเพื่อการเปลี่ยนแปลงผู้เรียน มีการกำหนดเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมเป็นอีกแนวทางที่จะทำได้บัณฑิตตรงกับสิ่งที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการและสามารถทำงานได้

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ	มีแนวโน้มของผลการปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารไปในทิศทางที่ดี	1. การวางนโยบายสนับสนุนการ แสวงหารายได้ (มีแนวโน้มลดลง ร้อยละ 47.28 จากปี 2561) 2. การประเมินบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะจากบุคลากรทุกกลุ่ม
C.9 ผลการบริหารและ จัดการของผู้บริหาร คณะ	1. ผู้บริหารมีความเป็นกันเองกับ บุคลากร สามารถเข้าถึงได้ง่ายส่งผล ให้การบริหารและจัดการอย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2. มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบในแต่ ละงาน ส่งผลต่อการดำเนินงานใน ภาพรวมเป็นไปในทิศทางที่ดี	1. การตั้งเป้าหมายผลการบริหาร งานและจัดการของผู้บริหารที่มี ความท้าทาย 2. การนำผลวิเคราะห์ไปปรับปรุงการ ดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น
C.10 บุคลากรได้รับการ พัฒนา	1. มีการสำรวจความต้องการในการขอ ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร สายวิชาการ 2. มีแผนพัฒนาบุคลากรสำหรับใช้เป็น แนวทางในการวางแผน การบริหาร และการจัดการข้อมูลทางด้านการ บุคคล	1. การกำหนดอัตราการได้รับการ พัฒนาของบุคลากรที่ทำหาย 2. การให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการ กำหนดความต้องการในการพัฒนา ตนเองให้ตรงกับสายงาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ 3. การทบทวนผลสำรวจในด้านความ ต้องการในการพัฒนาบุคลากร รายบุคคล
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อ การดำเนินงานของคณะมีความรักและ มีความผูกพันต่อคณะอาจารย์ บุคลากร สายสนับสนุน และนักศึกษา	1. การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ 2. การได้รับใบประกอบวิชาชีพของผู้ ที่สำเร็จการศึกษา ทั้งในทางสาย วิศวกรรมศาสตร์ และครุศาสตร์ 3. การประชาสัมพันธ์คณะหรือ หลักสูตรต่างๆ ในเชิงรุก
C.12 การบริการวิชาการ แก่สังคมของคณะ	1. มีการบริการวิชาการเชิงรุกและมี รูปแบบในการบริการที่หลากหลาย ตอบสนองต่อชุมชน ท้องถิ่น และ สอดคล้องกับพันธกิจของคณะและ มหาวิทยาลัย 2. มีการนำเอาองค์ความรู้ของสาขาวิชา ไปสู่การบริการวิชาการ 3. กิจกรรม/โครงการงานบริการ วิชาการมาบูรณาการกับการเรียน การสอน	1. ทบทวนและวิเคราะห์ความจำเป็น และความเพียงพอของโครงการ บริการวิชาการในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย 2. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน 3. การสร้างรายได้จากการบริการ วิชาการเพื่อความยั่งยืนของคณะ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะ และวัฒนธรรม	1. คณะจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมและสืบสานศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายและน่าสนใจ และสอดคล้องกับพันธกิจที่สะท้อนอัตลักษณ์ของคณะ 2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวมในระดับสูง โดยมีความคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าเป้าหมายทุกปี ค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.00	1. ติดตามและวิเคราะห์ผลจากกิจกรรม/โครงการที่ก่อให้เกิดผลต่อการพัฒนาคณะ/มหาวิทยาลัย โดยนำเครื่องมือมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน (PDCA) 2. การกำหนดวัฒนธรรมขององค์กรที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	1. คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรทำวิจัย รวมถึงการเผยแพร่ผลงานวิจัยต่างๆ 2. เงินทุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำมีค่ามากกว่าค่าคาดหวังที่ได้ตั้งไว้	1. การจำแนกประเภทของผลงานวิจัยและสัดส่วนของงบประมาณสนับสนุนการวิจัย เพื่อการวิเคราะห์ประสิทธิผลในการพัฒนาเพื่อตอบโจทย์ตามพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย 2. การมีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนทุนวิจัยเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการเพิ่มจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย
S.2 Student Mobility	1. มีความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านในการแลกเปลี่ยนนักศึกษา 2. มีนักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนเต็มเวลาอย่างต่อเนื่อง	1. กลยุทธ์ในการยกระดับของจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียน ให้อยู่ในระดับเดิมหรือมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น 2. การสร้างช่องทางความร่วมมือทางวิชาการในการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับต่างประเทศจากภูมิภาคอื่น นอกเหนือจากประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อขยายสู่ความเป็นสากลมากขึ้น 3. การส่งเสริมให้นักศึกษามีการแลกเปลี่ยนและประสบการณ์ในต่างประเทศในด้านการฝึกงาน การอบรมระยะสั้น หรือการทำโครงการวิจัยร่วม

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.3 Green University	1. มีการดำเนินการมหาวิทยาลัยสีเขียวตามหลัก UI Green อย่างครบถ้วนทั้ง 6 ด้าน 2. มีการกำหนดแผนการดำเนินงานมหาวิทยาลัยสีเขียวตามหลัก UI Green	1. การวิเคราะห์และการขยายผลงานด้านมหาวิทยาลัยสีเขียวที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีขยายไปยังหน่วยงานอื่นๆ 2. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะด้านมหาวิทยาลัยสีเขียวที่ท้าทายมากขึ้นเพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา 3. การวิเคราะห์และเชื่อมโยงผลการดำเนินงานและความคุ้มค่าของโครงการที่สนับสนุนมหาวิทยาลัยสีเขียวกับการบรรลุพันธกิจของคณะ 4. การเพิ่มรายละเอียดในผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ UI Green ให้ครบทั้ง 6 ด้าน

ผู้จัดทำรายงาน

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุ่ง มีสัจ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โล่ห์เพ็ชร | กรรมการ |
| 4. นายภาสกร พันธุ์รอด | เลขานุการ |

วันที่ 14 สิงหาคม 2563

คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รอบปีการศึกษา 2562 ซึ่งประเมินระหว่างวันที่ 4 – 5 สิงหาคม 2563 โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ | รูปสิงห์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม | แกมขุนทด | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรารุณ | ภูสันติสัมพันธ์ | กรรมการ |

รายงานผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่ได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร คณะกรรมการประจำส่วนงาน คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

กรอบการประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance) ระดับคณะ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	4
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	4

คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับสถาบัน ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของคณะมีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้เป็นดังนี้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	1. มีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางของคณะผ่านทางวิสัยทัศน์ พันธกิจ 2. มีโครงสร้างการบริหารงานของคณะที่ชัดเจน 3. หลักสูตรที่คณะเปิดการเรียนการสอนมีความหลากหลาย ทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกที่มีความเชื่อมโยงต่อเนื่องกันของหลักสูตร 4. มีการกำหนดพันธกิจและดำเนินการตามพันธกิจ ในแต่ละประเด็นที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม (การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรู้งศิลปวัฒนธรรม) 5. มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถมีคุณวุฒิปริญญาเอกมากกว่า 80 % และมีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มากกว่า 70% ของอาจารย์ทั้งหมด	1. การรับรู้ และเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายของคณะผ่านทางวิสัยทัศน์ ปรัชญาของคณะจะทำให้การปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนในคณะไปในทิศทางเดียวกัน 2. การกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนเกี่ยวกับเป้าหมายขององค์กรที่ตั้งไว้ จะทำให้ทราบถึงระดับของความสำเร็จและการหาแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงวิธีการทำงานให้ดียิ่งขึ้น
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	1. มีข้อมูลการเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆที่เปิดการเรียนการสอนในส่วนของคุณะวิทยาศาสตร์ ที่มีความหลากหลาย 2. มีการเปรียบเทียบสัดส่วนในด้านต่างๆเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีความหลากหลาย 3. มีการนำระบบ วงจรการควบคุมคุณภาพ PDCA มาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของคณะในด้านต่างๆ 4. มีหลักสูตรการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่ออุตสาหกรรมการแพทย์แบบครบวงจร 5. มีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการและความเชื่อมโยงกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน 6. จัดรูปแบบการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการประยุกต์สู่ภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมผ่านโครงการ เช่น โครงการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL) และโครงการสหกิจศึกษา	1.การวางแผนการตลาดและการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมายของคณะ และภาควิชา 2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของคณะ/ภาควิชา ที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย และเข้าถึงได้ง่าย จะทำให้การสร้างภาพลักษณ์ของคณะต่อบุคคลภายนอกมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	1. มีการรวบรวมข้อมูลการสมัครเข้าศึกษา และการสำเร็จการศึกษาอย่างชัดเจน และต่อเนื่องทุกปี 2. คณะมีการกำหนดปริมาณการรับนักศึกษาในแต่ละปี โดยการให้ความสำคัญกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องหลายด้าน เช่น จำนวนอาจารย์ จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ	1. การมีระบบการคัดกรองการเข้าศึกษาต่อที่มีประสิทธิภาพเป็นอีกแนวทางเพื่อลดจำนวนการไม่ศึกษาต่อ 2. การวิเคราะห์หาสาเหตุการของ การไม่ศึกษาต่อของนักศึกษาและนำไปสู่การหาวิธีแก้ไขที่เป็นรูปธรรมโดยใช้กระบวนการ PDCA 3. การหารูปแบบการเรียนการสอน เพื่อช่วยให้ศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในเวลาเพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะในระดับปริญญาตรี 4. การวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการทำการตลาดเพื่อให้จำนวนผู้เรียนในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นโดยการให้ข้อมูลที่เป็นทางเลือกให้กับศิษย์ปัจจุบันในระดับปริญญาตรี หรือการหารูปแบบวิธีการเรียนการสอนใหม่เพื่อจูงใจให้คนมาเรียน 5. การวิเคราะห์หาวิธีการที่จะทำให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์เพื่อดึงดูดให้ผู้มีความสนใจเข้ามาศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ 2. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถหางานทำได้ในระยะเวลาโดยเฉลี่ยไม่ถึง 2 เดือน 3. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้งานทำมากกว่าร้อยละ 80 4. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะได้ทำงานตรงตามสาขาทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก	1. การวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงลึกและการแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพื่อการใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพของบัณฑิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอก 2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของการได้งานทำของบัณฑิตในหลักสูตรที่ยังไม่เป็นตามค่าคาดหวังเพื่อการหาแนวทางแก้ไข

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.3 คุณภาพบัณฑิต	1. คณะมีการนำเสนอข้อมูลผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร 2. คณะมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายในการเพิ่มคุณภาพของบัณฑิตทั้งในด้านการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติการศึกษาดูงานกับสถานประกอบการ และเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ	1. การนำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตเป็นรายข้อมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการแก้ไขที่เป็นรูปธรรมของแต่ละหลักสูตรจะทำให้การพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและเป็นที่พึงพอใจต่อผู้ใช้บัณฑิต 2. การได้ข้อมูลเชิงคุณภาพจากผู้ใช้บัณฑิตจะทำให้การแก้ไขปัญหาและพัฒนาบัณฑิตมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น และตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
C.4 ผลงานของผู้เรียน	1. ผลงานวิจัยของนักศึกษาทุกระดับเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2. คณะได้จัดทำประกาศเพื่อสนับสนุนงบประมาณให้กับนักศึกษาในการนำเสนอผลงานวิจัย 3. ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยของนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น 4. คณะมีวารสารที่อยู่ใน TCI กลุ่ม 1 และอยู่ในฐานข้อมูล ACI ซึ่งเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการเพิ่มผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์และเป็นช่องทางในการถ่ายทอดความสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของคณะ	1. การส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับนานาชาติเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับคณะ และมหาวิทยาลัย 2. การมีเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์เพื่อการทดลองและการทำวิจัยที่เพียงพอจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลงานและสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์เพิ่มมากขึ้น 3. การหากลยุทธ์เพื่อการเพิ่มผลงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยจำแนกตามหลักสูตรเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
C.5 คุณสมบัตินักอาจารย์	1. คณะให้การส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ในการผลิตผลงานวิชาการ การเผยแพร่ผลงานและการศึกษาต่อด้วยทุนสนับสนุนของทางคณะ และทุนเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน 2. คณะมีวารสารที่อยู่ใน TCI กลุ่ม 1 และอยู่ในฐานข้อมูล ACI ซึ่งเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการเพิ่มผลงานวิจัย	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลจะทำให้การบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น (IDP)

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	3. คำร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และมีคุณวุฒิปริญญาเอก เกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับประเทศ	
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1. คณะมีทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งประเภททุนทั่วไปและทุนนักวิจัยรุ่นใหม่ทุนสมนาคุณการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย 2. มีคณาจารย์รุ่นใหม่ที่มีศักยภาพ และความมุ่งมั่นสร้างผลงานวิชาการ 3. มีความพร้อมทางด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ และมีศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และประมวลผลข้อมูล 4. มีข้อมูลเชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านการวิจัยส่วนปัจจัยผลผลิตกับคู่แข่ง อีก 13 มหาวิทยาลัย	1. ตั้งค่าเป้าหมายการดำเนินงาน ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้สูงและมีความท้าทายมากขึ้น 2. การวิเคราะห์และแสดงแนวทางในการพัฒนาที่จะทำให้ผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี และมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก หรือจนได้รับการยอมรับจากผู้อื่นว่าเป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ จากข้อมูลเชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานผลงานวิชาการประเภทต่างๆ กับคู่แข่งอีก 13 มหาวิทยาลัยจาก OP สภาพด้านการแข่งขัน
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	1. ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับตามมาตรฐานหลักสูตร 2. มีคณะกรรมการจำนวน 3 ชุด ร่วมกันสนับสนุนและขับเคลื่อนการกำกับมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา และเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วยคณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการสหกิจศึกษา โดยแบ่งหน้าที่ในการกำกับมาตรฐานหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	1. การร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพต่างๆ หรือสถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิตมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ทันต่อความต้องการและบัณฑิตใหม่ที่สามารถทำงานได้ทันทีในสภาวะที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 2. การแสดงจุดเด่นหรือความเป็นเลิศของหลักสูตร กับคู่แข่งอื่น
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	1. ผู้บริหารคณะ มีวิสัยทัศน์และแนวปฏิบัติในเชิงรุก ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และจุดประสงค์ของคณะอย่างเป็นรูปธรรม 2. มีระบบการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำส่วนงานที่มีผลการประเมินในระดับสูง 3. บุคลากรทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการประเมินผู้บริหาร	การวิเคราะห์และนำผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ ด้านการดำเนินการบริหารคณะ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล (ประเมินโดยบุคลากรคณะ) ไปปรับปรุงการบริหารงาน

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	1. ผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ และการพัฒนาเชิงรุกที่มีความสอดคล้องกับพันธกิจ โดยมุ่งสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน 2. มีการวิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน 3. มีการดำเนินงาน/กิจกรรมในด้านการจัดการความรู้ที่ได้องค์ความรู้เป็นรูปธรรมชัดเจนผ่าน “One Point Sharing Book” จากการจัดกิจกรรม Applied Science KM Sharing Day 2020 4. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ที่แสดงผลความสำเร็จตามเป้าหมาย และวิเคราะห์สาเหตุที่ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ชัดเจนมีข้อมูลแยกตามรายภาควิชา และแสดงภาพรวมของคณะ	กิจกรรมที่ภาควิชาตั้งไว้บางกิจกรรมซ้ำซ้อนกับกิจกรรมของคณะ
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	1. มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน 2. คณะส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองตามสมรรถนะของสายงาน ที่รับผิดชอบ 3. จัดกิจกรรม/โครงการจำนวนมากเพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติงานให้ทันต่อสภาวะการปัจจุบัน	การพิจารณาศักยภาพของบุคลากรเป็นรายบุคคลของสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ โดยการพัฒนาให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานที่ได้รับเพื่อสามารถทำผลงานตามสายงานให้สูงขึ้นตามระยะเวลา ส่งผลให้มีประสิทธิภาพในการทำงานสูงขึ้น
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยมีผลย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 – 2562 และนำผลไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุง	ผลการประเมินในปีการศึกษา 2562 จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบางประเด็น ยังมีผลการประเมินในระดับน้อย

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.12 การบริการวิชาการ แก่สังคมของคณะ	มีการผลักดันการบริการวิชาการเชิงรุกและมีรูปแบบบริการที่หลากหลายและตอบสนองต่อชุมชน/ท้องถิ่น สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย/คณะ	1. ทบทวนและวิเคราะห์ความจำเป็นและความเพียงพอของโครงการบริการวิชาการในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. การสร้างระบบออนไลน์ในการจองเพื่อเข้ารับการบริการวิชาการในการใช้เครื่องศูนย์เครื่องมือกลางของคณะ
C.13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม	คณะจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริม และสืบสานศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายและน่าสนใจ โดยเฉพาะกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม New Normal ที่จะเป็นการปรับตัวต่อการดำเนินชีวิตของนักศึกษา และบุคลากรของคณะและมีความจำเป็นต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	ติดตามและวิเคราะห์ผลจากกิจกรรม/โครงการที่ก่อให้เกิดผลต่อการพัฒนาคณะ/มหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	1. คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรทำวิจัยรวมถึงการเผยแพร่ผลงานวิจัยต่างๆ 2. มีหลายหลักสูตรที่มีการเชื่อมโยงการทำวิจัยระหว่างภาครัฐกับหน่วยงานหรือองค์กรภาคอุตสาหกรรม ก่อให้เกิดความร่วมมือและส่งผลต่อการเกิดผลงานเป็นที่ประจักษ์	1. การจำแนกประเภทของผลงานวิจัยและสัดส่วนของงบประมาณสนับสนุนเพื่อการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการ พัฒนาเพื่อตอบโจทย์พันธกิจของมหาวิทยาลัย/คณะ 2. วิเคราะห์ผลจากการสนับสนุนงบประมาณแก่นักวิจัย/บุคลากรว่ามีความเพียงพอและก่อให้เกิดผลงานตามที่ได้คาดหวังหรือไม่
S.2 Student Mobility	1. คณะมีนโยบายและเป้าหมายสู่ความเป็นสากลผ่านโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ 2. มีจำนวนนักศึกษาทั้ง inbound และ outbound ที่เพิ่มขึ้น	1. หาความร่วมมือระหว่างหลักสูตรกับมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานต่างประเทศให้มากขึ้น 2. การจัดกิจกรรม/โครงการทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา รวมถึงวิเคราะห์ผลจากกิจกรรมดังกล่าวว่าส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาด้านภาษาหรือไม่ อย่างไร
S.3 Green University	คณะมีการกำหนดแผนงาน/นโยบายบริหารความเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green university) ที่ชัดเจน	1. ความเชื่อมโยงของนโยบายและการจัดการสู่ภาควิชา/หลักสูตร เพื่อสร้างแนวทางปฏิบัติให้เป็นวัฒนธรรมขององค์กร

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		2. ติดตามและวิเคราะห์ผลจากการ วางนโยบายมหาวิทยาลัยสีเขียว เช่น การจัดการในเรื่องการแยกขยะ เพื่อ นำไปปรับปรุงให้ระบบการจัดการให้เป็น ระบบที่เห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ผู้จัดทำรายงาน	1. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์	รูปสิงห์	ประธานคณะกรรมการ
	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม	แกมขุนทด	กรรมการ
	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราวุฒิ	ภูสันติสัมพันธ์	กรรมการ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ



คำนำ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และในปีการศึกษา 2562 ได้รับการประเมินการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ ศุขหมอก ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรตนา สังข์หนูน กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูลีวรรณ โชติวงศ์ กรรมการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าพระนครเหนือ ในรอบ ปีการศึกษา 2562 ตามระบบ CUPT QA รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้และ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละตัวบ่งชี้รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง และพัฒนาเพื่อยกระดับ คุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ระหว่างวันที่ 13-14 สิงหาคม 2563 และได้เสนอผลการ ประเมิน ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยี สารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าพระนครเหนือ ดังนี้

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระบบ CUPT QA ประจำปีการศึกษา 2562

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

วันพฤหัสบดีที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2563

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมเตรียมงาน	ห้องประชุม 6A03 ชั้น 6 อาคารนวมินทรราชินี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล
09.00 – 09.15 น.	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.15 – 10.00 น.	คณบดีและคณะกรรมการประจำส่วนงานนำเสนอผลการดำเนินงานของส่วนงานในรอบการประเมิน และแนะนำคณะผู้บริหารคณะ	
10.00 – 10.15 น.	รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	
10.15 – 11.00 น.	สัมภาษณ์กลุ่มที่ 1	
11.00 – 11.30 น.	- กลุ่มผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ	
11.30 – 12.00 น.	- คณาจารย์	
11.30 – 12.00 น.	- บุคลากรสายสนับสนุนทางวิชาการ	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวันและเครื่องดื่ม	
13.00 – 14.00 น.	สัมภาษณ์กลุ่มที่ 2 (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)	ห้องประชุม 6A03 ชั้น 6 อาคารนวมินทรราชินี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล
14.00 – 15.00 น.	- นักศึกษาปัจจุบัน	
15.00 – 16.00 น.	- ศิษย์เก่า	
15.00 – 16.00 น.	- ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้งานวิจัย/ผู้ใช้บริการวิชาการ	
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือ และสรุปผลการสัมภาษณ์ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	

วันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2563

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 – 09.30 น.	เยี่ยมชมสถานที่ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องพักอาจารย์ ฯลฯ)	ชั้น 3-7 อาคารนวมินทรราชินี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล
09.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติมและประชุมเพื่อเตรียมรายงานผลการประเมินฯ (Consensus)	ห้องประชุม 6A03 ชั้น 6 อาคารนวมินทรราชินี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวันและเครื่องดื่ม	
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมินเบื้องต้น	
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินเบื้องต้นให้คณบดี และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ (Closing Meeting)	

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานฉบับนี้เป็นการแสดงผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าพระนาครเหนือ ที่มีการดำเนินการระหว่างวันที่ 13-14 สิงหาคม 2563 โดยคณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระบบ CUPTA QA ที่ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ ศุขหมอก รองศาสตราจารย์ ดร. สุรัตนา สังข์หนู และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูลีวรรณ โชติวงศ์ ได้ทำการตรวจประเมินจากเอกสารการประเมินตนเองของคณะในเบื้องต้น มีการตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ทำการของคณะ และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหารคณะ และคณะกรรมการส่วนงานวิชาการ คณาจารย์ บุคลากรสนับสนุน นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้งานวิจัย/ผู้ใช้งานบริการวิชาการ รวมถึงการเยี่ยมชมสถานที่

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และ ตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับโดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก แสดงในตาราง ส่วนจุดแข็งและเรื่องที่คณะสามารถนำไปดำเนินการปรับปรุงได้จะอยู่ในหัวข้อผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3
C.4 ผลงานของผู้เรียน	4
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	4
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	4
C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	4
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	4
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	5
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปและวัฒนธรรม	4

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับคะแนน
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4
S.2 Student Mobility	3
S.3 Green University	4

ในส่วนนี้จะเป็นการรายงานผลการประเมิน ซึ่งพิจารณาตามโครงสร้างองค์กร และตัวบ่งชี้ ซึ่งมีตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ ทั้งนี้คณะผู้ประเมินได้นำเสนอจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	1. มีการกำหนดนโยบายด้านต่างๆ เพื่อให้บรรลุพันธกิจและวัตถุประสงค์ของส่วนงาน และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย 2. มีหลักสูตรที่เป็นความต้องการของบุคลากร รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ อีกทั้งบางหลักสูตรยังเป็นระดับนานาชาติ 3. บุคลากรของคณะโดยภาพรวมแล้ว จัดว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถอยู่ในเกณฑ์สูง 4. การเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษาทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับ ELO ที่ได้กำหนดไว้ และมีความสอดคล้อง กับอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของทางคณะและมหาวิทยาลัย 5. เครื่องมือ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สถานที่ รวมถึงสภาพแวดล้อม ได้รับการดูแลอย่างดี มีความทันสมัย และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยมีร่วมมือกับหลายหน่วยงานทั้งในภาครัฐ และภาคเอกชน ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ในการที่จะช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 6. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารงานด้านต่างๆ ภายในส่วนงาน	1. การวางแผนในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 2. กระบวนการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านต่างๆ และหาวิธีการดำเนินการให้บุคลากรรับทราบและปฏิบัติตามนโยบายที่กำหนดไว้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.2 สภาวะการณ์ของ องค์กร	1. สภาพแวดล้อมของคณะ มีความได้เปรียบทางการแข่งขันในหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นทางด้านสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมืองบประมาณรวมถึงบุคลากรมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ 2. ด้านเชิงกลยุทธ์ พบว่าคณะมีศักยภาพในการพัฒนาระบบสารสนเทศรวมถึงผลงานวิจัยที่มีส่วนช่วยให้ บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่หน่วยงานและสังคมภายนอกอันจะสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย 3. คณะมีระบบการบริหารจัดการตามแนวคิด PDCA เพื่อการผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นหลัก	1. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งของภาครัฐ และเอกชน ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ให้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะยังประโยชน์ให้การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย รวมทั้งการพัฒนาบุคลากร เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ทั้งนี้เป็นการตอบสนองความคาดหวัง หรือความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็น การสร้างศักยภาพเพื่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน 2. การพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล การพัฒนาหลักสูตรสองปริญญา (Dual Degree) ทั้งกับหลักสูตรในประเทศ และต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการ สำเร็จการศึกษาของ นิสิตนักศึกษา	-	1. การกำหนดระดับเป้าหมายที่สะท้อนกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน 2. การกำหนดค่าเป้าหมายที่ท้าทายของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 3. ระบบที่จัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาที่สมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรของคณะ 4. ระบบที่จัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาที่รับเข้ามาศึกษา ถึงระบบตรวจสอบและติดตาม ความคืบหน้าในการศึกษา (อัตราการคงอยู่)
C.2 การดำเนินงานของ บัณฑิต หรือการใช้ ประโยชน์ในการ ประกอบวิชาชีพ	-	1. ระบบการจัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานทำหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพของบัณฑิตที่สะท้อนความสำเร็จของบัณฑิต และหลักสูตร

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		2. จัดกิจกรรมส่งเสริมการพบปะระหว่าง นักศึกษาและผู้ประกอบการอย่าง ต่อเนื่อง
C.3 คุณภาพบัณฑิต	-	1. การกำหนดระดับเป้าหมายที่ท้าทาย ของการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ 2. กลยุทธ์ที่จะเสริมสร้างทักษะในการ สื่อสารและการใช้ภาษาอังกฤษ 3. กลยุทธ์ส่งเสริมให้อาจารย์บูรณาการ งานวิจัย/งานบริการวิชาการ และ งานด้านการเรียนการสอนให้มากขึ้น 4. ควรหากระบวนการเพิ่มอัตราการ ได้รับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่ม (ปัจจุบันได้รับข้อมูล ป้อนกลับร้อยละ 20)
C.4 ผลงานของผู้เรียน	1. Information Technology Journalของคณะได้ TCI 1 และ เข้าอยู่ในฐานข้อมูล ACI 2. นักศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตมี ผลงานวิจัยเผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ และนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์	1. การกำหนดระดับเป้าหมาย ที่ ท้าทายของผลงานของนักศึกษา ทั้งทางด้านจำนวน และคุณภาพของ ผลงาน 2. กลยุทธ์ที่จะสนับสนุนให้นักศึกษา ยกระดับคุณภาพของผลงานวิจัย 3. ระบบการจัดเก็บผลงานของนักศึกษา
C.5 คุณสมบัตินของ อาจารย์	สัดส่วนของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับ ปริญญาเอกอยู่ในเกณฑ์สูง	1. การกำหนดระดับเป้าหมาย ที่ท้าทายของการกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการของอาจารย์ 2. การกำกับติดตามการพัฒนาบุคลากร ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ คาดหวัง 3. ระบบที่จัดเก็บข้อมูลทางด้าน ความสามารถในการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
C.6 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	จำนวนผลงาน และคุณภาพผลงานทาง วิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัยอยู่ในเกณฑ์สูง	1. การกำหนดระดับเป้าหมาย ที่ท้าทายของผลงานทางวิชาการ รวมถึงการกำหนดคู่เทียบ 2. ระบบที่จัดเก็บข้อมูลของผลงานทาง วิชาการ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		3. ส่งเสริมให้มีการทำวิจัยร่วมกันระหว่างคณาจารย์ หรือระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	มีระบบการตรวจประเมินคุณภาพตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA และระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA อย่างครบถ้วน	1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรของคณะในเรื่องของการประกันคุณภาพทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ 2. การประกันคุณภาพในระดับเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	1. มีการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อกำหนดทิศทางการบริหารคณะอย่างเป็นรูปธรรมพร้อมแจ้งบุคลากรได้รับทราบโดยทั่วกัน 2. คณะมีการดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล 3. ผู้บริหารคณะมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่ดีดังปรากฏชัดในรายงานผลจากตัวบ่งชี้หลักในแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	ระบบการจัดเก็บข้อมูลของโครงการบริการวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงการแสวงหารายได้
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	1. ผู้บริหารคณะให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบและมีการทบทวนแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัย 2. มีแนวปฏิบัติที่ดีจากองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อนำองค์ความรู้สู่ประชาคม	1. ระบบจัดเก็บข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 2. ระบบจัดเก็บข้อมูลทางด้านความรู้ 3. ควรมีการวิเคราะห์ SWOT อย่างต่อเนื่อง
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	1. คณะมีการสำรวจความต้องการในการเข้าอบรมของบุคลากร 2. มีระบบการสนับสนุนในการพัฒนาบุคลากร	1. การจัดทำแผนการพัฒนาและส่งเสริมการเพิ่มพูนทักษะความรู้ความสามารถของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสนับสนุน โดยเป็นไปตามความต้องการของบุคลากร และคำนึงถึงความต้องการของคณะทั้งในระยะสั้น (1 ปี) และระยะยาว

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		2. ระบบและกลไกในการตรวจสอบและติดตามการพัฒนาของบุคลากรให้เป็นไปตามแผน 3. การกำหนดแผนกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรให้มีรูปแบบที่หลากหลาย 4. ระบบการจัดเก็บความรู้ความสามารถของบุคลากร
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	1. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกกลุ่ม ในเรื่องของการดำเนินงานของคณะ ควรเพิ่มช่องทางที่หลากหลายในการรับข้อมูลป้อนกลับ และครอบคลุมการดำเนินงานในหลายภาคส่วนที่เอื้ออำนวย หรือสนับสนุน อันก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นประโยชน์กับทางคณะได้มากยิ่งขึ้น 2. การสื่อสารสองทางจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	1. พัฒนาโครงการที่นำเอาองค์ความรู้ของสาขาวิชาไปสู่การบริการวิชาการให้กับสังคมอย่างหลากหลายทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ อันเป็นตัวอย่างที่ดีต่อบุคลากรของคณะ ของมหาวิทยาลัย และต่อบุคคลภายนอก 2. มีการขยายผลการให้บริการวิชาการไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่นจากการร้องขออันทำให้เกิดการริเริ่มโครงการหรือสร้างเครือข่ายใหม่ ๆ เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมได้อย่างแท้จริง	1. การกำหนดระดับเป้าหมายที่ทำนายของการให้บริการวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น ทั้งในแง่ของจำนวนโครงการ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และผลประโยชน์ 2. การวางแผนการบริการวิชาการสู่ชุมชนที่อยู่ในอาณาบริเวณใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัย 3. การประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่แสดงถึงศักยภาพของบุคลากรและคณะในการให้บริการวิชาการ 4. การพัฒนาโครงการบริการวิชาการให้กับสังคมให้ครอบคลุมในหลายภาคส่วน รวมถึงโครงการที่ไม่ได้แสวงหารายได้

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		5. การพัฒนาโครงการที่เป็นความร่วมมือของหลายๆ ภาคส่วน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความร่วมมือคณะ กับทางมหาวิทยาลัย หรือความร่วมมือระหว่างคณะ หรือความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ
C.13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะ และวัฒนธรรม	คณะมีความชัดเจนด้านการสนับสนุนส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมให้กับบุคลากรและนักศึกษาของคณะ อย่างเป็นรูปธรรม	1. การประเมินผลของโครงการในมุมมองของคุณ ค่าที่อ้างอิงได้ ประโยชน์ที่เกิดกับชุมชน สังคมไม่ว่าจะระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ 2. แผนพัฒนาโครงการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งกิจกรรมในโครงการที่สอดคล้อง อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ของทั้งคณะและมหาวิทยาลัย 3. การพัฒนาโครงการที่เป็นความร่วมมือของหลายๆ ภาคส่วน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. มีศักยภาพแสวงหาแหล่งทุนงานวิจัยจากภายนอกทั้งจากภาครัฐและเอกชน 2. ทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกมีผลงานที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะและมหาวิทยาลัยอย่างเห็นได้ชัด	1. กำหนดระดับเป้าหมาย ที่ท้าทาย การหาเงินที่มาสสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ 2. ระบบการตรวจสอบ และติดตามงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ เพื่อให้แล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลา และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย 3. การจัดสรรเงินที่สนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้กระจายไปยังอาจารย์ หรือนักวิจัยอย่างทั่วถึง
S.2 Student Mobility	1. คณะมีหลักสูตรที่เป็นระดับนานาชาติถึง 3 หลักสูตร 2. คณะมีความร่วมมือทางวิชาการกับหลายหน่วยงานในต่างประเทศ	1. การวางแผนเชิงรุกในการที่จะรับนักศึกษาจากต่างประเทศให้เพิ่มมากขึ้น 2. การจัดหาทุนสำหรับนักศึกษาต่างชาติ

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	3. คณะได้รับการสนับสนุนจากโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา IAESTE	3. การพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล 4. การพัฒนาหลักสูตร Dual Degree
S.3 Green University	1. มีการจัดทำโครงการ Green Office 2. เป็นคณะที่ตั้งอยู่ในอาคารที่มีโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสม มีการแต่งภูมิทัศน์ให้สวยงามเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมด้วยการนำต้นไม้จริงมาประดับ เพื่อสร้างบรรยากาศสภาพการเรียนรู้การสอนภายในคณะ 3. มีระบบการควบคุมการปิดหน้าจออัตโนมัติ หากไม่มีการใช้งานนานเกิน 10 นาที รวมถึงการควบคุมระบบไฟฟ้าทุกชนิดเมื่อเลิกใช้งาน มีระบบการคัดแยกของเสียอย่างถูกวิธี รวมถึงสร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน อาทิ การใช้ยานพาหนะร่วมกัน เป็นต้น	การประเมินผลการดำเนินงานของกิจกรรมต่าง ๆ และการรายงานผล รวมถึงการเผยแพร่ผลที่ได้ให้กับสังคมได้รับรู้ ตลอดจนการนำผลที่ได้ไปใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผู้จัดทำรายงาน

- | | | |
|------------------------------------|----------|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ | ศุขหมอก | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรตนา | สังข์หนู | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิวรรณ | โชติวงษ์ | กรรมการ |

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รอบปีการศึกษา 2562 ซึ่งรับการประเมินระหว่างวันที่ 21-22 กรกฎาคม 2563 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โล่ห์เพ็ชร ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.คันธรส แสนวงศ์ กรรมการ
4. นายภาศกร พันธุ์รอด เลขานุการ

รายงานผลการประเมินคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่ได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร คณะกรรมการประจำส่วนงาน คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

กรอบการประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพใน ด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance) ระดับคณะ โดยประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	2
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	3

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับสถาบัน ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลักจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะของ องค์กร	- มีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน และมีการกระจายอำนาจการบริหารงาน อันจะนำมาสู่การบรรลุผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ - หลักสูตรของคณะมีความโดดเด่น และมีเอกลักษณ์เฉพาะตัวที่เน้นการบูรณาการด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และภาษาศาสตร์ กับการทำงานในภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม และองค์กร	- การกำหนดวิสัยทัศน์ของคณะให้กระชับ ชัดเจน และครอบคลุม เพื่อการรับรู้ และการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมได้ง่ายยิ่งขึ้น - กลยุทธ์การถ่ายทอดวิสัยทัศน์และปรัชญาของคณะ ให้ครอบคลุมไปยังบุคลากรและนักศึกษาทุกกลุ่ม เพื่อช่วยการขับเคลื่อนคณะไปในทิศทางเดียวกันทุกภาคส่วน
P.2 สภาวะการณ์ของ องค์กร	- บุคลากรของคณะ มีความรู้ความสามารถด้านภาษาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ที่หลากหลาย เป็นที่ยอมรับในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม - มีโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ทั้งเป็นทางการและไม่ทางการ เป็นการเพิ่มเครือข่ายและช่องทางในการทำวิจัยมากขึ้น	- การกำหนดแผนและกลยุทธ์ เพื่อเพิ่มการสร้างรายได้จากด้านต่างๆ - กลยุทธ์ในการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัย และการเพิ่มผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ - การศึกษาและการกำหนดคู่เทียบภายนอกมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน และประเด็นในการเทียบเคียง เพื่อสร้างเป้าหมายในการพัฒนา

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	3. มีโครงการด้านบริการวิชาการที่มีศักยภาพในการพัฒนา และต่อยอดขยายขอบเขต เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายความสำเร็จที่สูงยิ่งขึ้น	4. การแสวงหาเครือข่ายและความร่วมมือกับชุมชน ภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรม เพื่อเพิ่มโครงการด้านบริการวิชาการที่หลากหลายมากขึ้น 5. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	1. มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ส่งผลให้มีแนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น 2. อาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปี และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เข้าถึงได้ง่าย มีการให้คำแนะนำ ใกล้ชิด นักศึกษามีการติดตามความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบ และมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วยในการติดต่อสื่อสาร	1. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่ทำหามากขึ้น เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา 2. การวิเคราะห์และวางแผนการรับเข้าของนักศึกษา แยกตามแผนการศึกษาและหลักสูตร เพื่อการวางกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาอย่างตรงจุดและตรงประเด็นปัญหา 3. การเพิ่มกลยุทธ์ทางการตลาดและการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มอัตรานักศึกษาที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่องและมากยิ่งขึ้น 4. การสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม เพื่อเป็นอีกหนึ่งช่องทางการรับนักศึกษาที่มีงานประจำอยู่แล้ว
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	1. มีแนวโน้มของร้อยละการได้งานทำของมหบัณฑิตที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2. มีระบบการเก็บข้อมูลภาวะการได้งานทำของบัณฑิตและมีการวิเคราะห์ในภาพรวม 3. มีระบบการเก็บข้อมูลการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ และมีการวิเคราะห์ในภาพรวม	1. การวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงลึกสำหรับการใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ และความก้าวหน้าในสายวิชาชีพของบัณฑิตระดับปริญญาโท และปริญญาเอก (ตำแหน่งงาน/ระดับเงินเดือนที่สูงขึ้น) หลังจบการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาเฉพาะผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น 2. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่ทำหามากขึ้น เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.3 คุณภาพบัณฑิต	1. บัณฑิตมีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของคณะ และมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ โดยมีแนวโน้มอยู่ในระดับ ดีมาก 2. มีระบบการสำรวจข้อมูลด้านผลการ พัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของคณะ เป็นการสะท้อนคุณภาพบัณฑิต ตามอัตลักษณ์ของคณะที่ตั้งไว้ 3. มีการนำผลการวิเคราะห์มาวางแผน จัดโครงการเพื่อพัฒนาบัณฑิตในด้าน การเสริมสร้างภาวะผู้นำอย่างเป็น รูปธรรม	1. การวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตตามผลการ เรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 2. การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต แยกตามหลักสูตร และแผนการ ศึกษา 3. กลยุทธ์การลดช่องว่างด้านความรู้ของ ผู้เรียนที่มีพื้นฐานแตกต่างกัน (เช่น ผู้ประกอบการ นักวิชาการ และบัณฑิต จบใหม่)
C.4 ผลงานของ ผู้เรียน	1. ร้อยละของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ของนักศึกษารับปริญญาโทมีแนวโน้ม สูงขึ้น 2. คณะมีวารสารวิชาการของตนเองที่ อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 ซึ่งมีส่วน ช่วยในการส่งเสริมการทำงานวิจัย ของนักศึกษา	1. กลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพผลงานทาง วิชาการของนักศึกษาในการเพิ่มการ เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการที่อยู่ใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติมากขึ้น 2. การวิเคราะห์ในภาพรวมของความ สอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของแต่ละหลักสูตรกับผลงานนักศึกษา 3. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่ท้าทาย มากขึ้นสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา 4. การพัฒนาวารสารวิชาการของคณะให้ เข้าฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 เป็นช่องทาง ในการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพด้าน ผลงานของนักศึกษา
C.5 คุณสมบัติของ อาจารย์	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ มีแนวโน้มที่ เพิ่มขึ้น	การจัดทำค่าเป้าหมายที่ชัดเจนในการเพิ่ม คุณวุฒิ หรือตำแหน่งทางวิชาการจะทำให้ การบริหารทรัพยากรบุคคลในองค์กรมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป (อาจจะให้ทุกคนทำ เป็นแผนรายบุคคล)
C.6 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ ประจำและ นักวิจัย	คณะฯ มีการสนับสนุนงบประมาณใน การทำผลงานวิชาการ	1. การส่งเสริมให้บุคลากรรับงานวิจัยจาก องค์กรภายนอกหรือส่งเสริมการขอทุน วิจัยจากภายนอกเป็นอีกแนวทางในการ ที่จะเพิ่มผลงานวิชาการ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		2. การมีโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพิ่มขึ้น เป็นการเพิ่มผลงานทางวิชาการ มากขึ้น
C.7 การกำกับ มาตรฐาน หลักสูตร	1. หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์การกำกับ มาตรฐานหลักสูตร 2. มีระบบการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ที่ชัดเจน	1. กระบวนการกำกับและติดตามการ ดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์ AUNQA 2. การเชิญผู้ที่มีความรู้ความสามารถที่ หลากหลายเกี่ยวกับหลักสูตร ตลอดจน ผู้บัณฑิตมามีส่วนร่วมในการพิจารณา หลักสูตรจะทำให้การพัฒนา/ปรับปรุง หลักสูตรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป
C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารคณะ	ผู้บริหารของคณะมีความทุ่มเทในการ ทำงานให้กับคณะและปฏิบัติตามกฎ ระเบียบอย่างเคร่งครัด	การมีแนวความคิดหรือวิธีการใหม่ๆ ในการ บริหารที่ไม่ขัดต่อกฎและระเบียบของ มหาวิทยาลัยในการดำเนินการตามบทบาท และหน้าที่ของผู้บริหาร จะทำให้การ บริหารงานมีประสิทธิภาพและมีความโดดเด่น
C.9 ผลการบริหาร และจัดการของ ผู้บริหารคณะ	ทีมผู้บริหารมีความรู้และความสามารถในการ เชิงวิชาการ มีความมุ่งมั่น และเต็ม ใจในการบริหารจัดการคณะ	1. การนำข้อมูลแวดล้อม เช่น ข้อเสนอแนะ หรือข้อคิดเห็นของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับคณะฯ มา พิจารณาเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข จะทำให้การบริหารงานในด้าน ต่างๆ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 2. การสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานจะ สามารถช่วยส่งเสริมให้ผลการทำงานมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป 3. การดำเนินโครงการ กิจกรรมต่างๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดคงต้องใช้ หลักการ PDCA จะทำให้เห็นผลเป็น รูปธรรม
C.10 บุคลากรได้รับ การพัฒนา	1. มีแผนการพัฒนาบุคลากรใน ภาพรวมที่ชัดเจน 2. มีการใช้กระบวนการ PDCA ในการ วางแผนการพัฒนาบุคลากรใน ภาพรวม	1. การวัดความสำเร็จของโครงการพัฒนา บุคลากรและความคุ้มค่าในการลงทุนทั้ง ในเชิงงบประมาณและศักยภาพของ บุคลากร

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	3. มีงบประมาณสนับสนุนที่ชัดเจน	2. การมีแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) จะทำให้การบริหารทรัพยากรบุคคลในองค์กรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. คณะได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มในการประเมินและให้ข้อมูลพร้อมข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการทั่วไป และการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตร 2. คณะมีช่องทางการติดต่อสื่อสารข้อมูลกับศิษย์เก่าหลากหลายช่องทาง นำไปสู่ความสัมพันธ์ที่ดียิ่งขึ้น	1. การให้ความสำคัญกับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร 2. การให้ความสำคัญกับข้อมูลป้อนกลับจากผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากร โดยเฉพาะความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จะทำให้การบริหารงานในด้านต่างๆ ของคณะโดยรวม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	1. ผลการดำเนินงานสำเร็จตามแผน 2. มีการนำอัตลักษณ์ของคณะมาใช้ในการบริการวิชาการตามแผนได้อย่างชัดเจน	1. การให้ความสำคัญกับการเชิญวิทยากรภายนอกซึ่งมีชื่อเสียงระดับประเทศ จะช่วยให้โครงการบริการวิชาการประสบความสำเร็จด้านการตลาดมากขึ้น 2. การจัดทำแผนการให้บริการวิชาการ การจัดโครงการ และการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ New Normal จะช่วยให้โครงการประสบความสำเร็จมากขึ้น 3. นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการบริหารโครงการเพื่อวัดความสำเร็จของโครงการ
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	1. คณะให้ความสำคัญกับการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทยตามประเพณี 2. มีโครงการส่งเสริมและเผยแพร่วัฒนธรรมไทยให้ชาวต่างชาติได้รู้จักผ่านโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา	1. การจัดโครงการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และพันธกิจที่โดดเด่นของคณะ จะช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีและเป็นการส่งเสริมการตลาดให้กับคณะทางอ้อมด้วย 2. นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการบริหารโครงการเพื่อวัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. คณะมีคณะกรรมการพิจารณาทุนวิจัยและเสนอผลงานวิจัยอย่างเป็นระบบ 2. คณาจารย์มีความสามารถในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคอุตสาหกรรม และหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นรูปธรรม	1. การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจนักวิจัยและการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ความดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 2. การมีโครงการความร่วมมือทางวิชาการเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่จะทำให้ได้มาซึ่งเงินงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น
S.2 Student Mobility	-	1. การเพิ่มการประชาสัมพันธ์และการตลาดเชิงรุกในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านในแถบอาเซียน 2. สร้างพันธมิตรร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนนักศึกษา 3. การให้ทุนเรียนฟรีสำหรับนักศึกษาจากต่างประเทศ
S.3 Green University	1. มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6 ด้านของ UI Green อย่างครบถ้วน	1. การวิเคราะห์และการเชื่อมโยงผลการดำเนินงานด้าน UI Green กับการบรรลุพันธกิจของคณะ 2. นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการบริหารโครงการเพื่อวัดความสำเร็จของโครงการ

ผู้จัดทำรายงาน

- | | | |
|---------------------------------------|------------|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม | โล่ห์เพ็ชร | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ | รูปสิงห์ | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.คันธรส | แสนวงศ์ | กรรมการ |
| 4. นายภาศกร | พันธุ์รอด | เลขานุการ |

วันที่รายงาน วันที่ 22 กรกฎาคม 2563

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



รายงานผลการประเมินระดับคณะ รอบปีการศึกษา 2562

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประจำปีการศึกษา 2562 ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน คณะวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมิน ระหว่างวันที่ 22 – 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 โดยมีรายนามคณะกรรมการ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์ ประธานกรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ หนูทอง กรรมการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
3. รองศาสตราจารย์ ดร.มนฤดี ผ่องอักษร กรรมการ
4. นางจิตติมา สุวรรณ์ กรรมการและเลขานุการ

รายงานผลการประเมินระดับคณะนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึง เอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน การเยี่ยมชมสถานที่เรียน อาคาร ปฏิบัติงาน และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ประกอบด้วยคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลัก และตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน (ข้อสังเกต)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3 (บรรลุเป้าหมายการรับนักศึกษาตามที่ประกาศรับสำหรับ ป.ตรี และ ป.เอก โดยมีแนวโน้มดีขึ้นทั้ง ป.ตรี ป.โท และ ป.เอก/ ไม่พบเป้าหมาย อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และการสำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน (ข้อสังเกต)
C.2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3 (บรรลุเป้าหมายที่ 80% โดยมีแนวโน้มค่อยๆ ลดลงอย่างต่อเนื่องตลอด 4 ปี)
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3 (บรรลุเป้าหมายที่ 4.00 ทั้ง ป.ตรี และ ป.โท โดย ป.ตรี มีแนวโน้มลดลง ส่วน ป.โท มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น)
C.4 ผลงานของผู้เรียน	4 (บรรลุเป้าหมาย ที่กำหนดร้อยละ 10 และมีแนวโน้มดีขึ้นมาก ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา)
C.5 คุณสมบัตินักศึกษา	3 (สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ สูงขึ้นและสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. ที่ 1 ต่อ 20.0 และไม่บรรลุเป้าหมาย ตามกรอบ TQF)
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3 (เป้าหมายที่กำหนดในหน้าที่ 24 และ 25 ไม่ใช่ direct KPI และไม่สอดคล้องกับเกณฑ์คู่มือ หน้า 56 และดู AUN-QA 6.7 – The types and quality of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for quality improvement. และ AUN-QA 11.4 – The types and quality of research activities by students are established, monitored and benchmarked for quality improvement)
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3 (CIT มีสัดส่วน FTES ต่อ FTEF = 26.1 ต่อ 1)
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	4

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน (ข้อสังเกต)
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	4 (บรรลุเป้าหมาย แต่ไม่พบการนำผลประเมินฯ ในประเด็นใดมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ดูหน้าที่ 32)
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี	4 (บรรลุเป้าหมาย แต่ไม่พบการนำผลประเมินฯ ในประเด็นใดมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ดูหน้าที่ 34)
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	4
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3 (บรรลุเป้าหมายที่ 80% แต่ในภาพรวมของบุคคลสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการมีแนวโน้ม 3 ปี ยังไม่ชัดเจน ดูหน้าที่ 46)
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3 (บรรลุเป้าหมายทุกกลุ่ม โดยส่วนใหญ่ ยังมีแนวโน้มไม่ชัดเจน แต่ในกรณีบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการมีผลการประเมิน ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ)
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	5 (ไม่พบข้อมูลความชัดเจนในด้านทำให้ชุมชนมีการพัฒนาตนเองอย่าง “ต่อเนื่อง” และ “ยั่งยืน”)
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	3 (ไม่พบข้อมูลเป้าหมายที่ชัดเจน/มีตัวอย่างความสำเร็จฯ แต่ไม่พบข้อมูลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินโครงการ ตลอดจนมาตรการ/แนวทางการปรับปรุงฯ ที่ผ่านมา และในปีการศึกษาต่อไป)

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับคะแนน
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 (บรรลุเป้าหมาย มีการสนับสนุน การแสวงหาแหล่งทุนภายนอกฯ ดูหน้าที่ 62 – ควรอธิบาย การพัฒนาระบบ)
S.2 Student Mobility	4 (บรรลุเป้าหมาย/ ไม่พบข้อมูลระบบ และกลไกในการดำเนินการในส่วน ของ inbound student)
S.3 Green University	3 (บรรลุเป้าหมายฯ/ การรายงานผลฯ ไม่ได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ย่อยฯ ตามคู่มือฯ/ ไม่พบข้อมูลรายงาน การจัดอันดับ)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน ด้วยโครงร่างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และ ตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ โดยผลการดำเนินงานของคณะ จุดแข็ง และ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงร่างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.1 ลักษณะ ขององค์กร	1. CIT เป็นสถาบันการศึกษาที่ก่อตั้งขึ้น จากโครงการความร่วมมือทาง เศรษฐกิจและวิชาการระหว่างรัฐบาล ไทยกับรัฐบาลสหพันธ์สาธารณรัฐ เยอรมัน มีเครือข่ายความร่วมมือที่ เข้มแข็งทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1. ไม่พบ ข้อมูล ความสำคัญเชิง เปรียบเทียบของแต่ละหลักสูตรและ บริการต่อความสำเร็จของ CIT และ ไม่พบข้อมูลการวิจัยที่เป็นพันธกิจ สำคัญใน OP ซึ่งอาจทำให้ CIT เสีย โอกาสในการวาง Work System ที่ เหมาะสมรองรับพันธกิจ CIT ในการ นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปสร้าง ประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมและเชิง พาณิชย์ และแก้ปัญหาของชุมชน อย่างเป็นรูปธรรมและเป็นที่ยอมรับ ของสังคมมากยิ่งขึ้น

โครงสร้างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	2. CIT มีชื่อเสียงโด่งดัง 2 ด้านคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน มีหลักสูตรที่หลากหลาย เน้นผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีและวิศวกรรม สนองต่อความต้องการของอุตสาหกรรม และด้านการบริการวิชาการเพื่อสังคมและเพื่อการค้า 3. อาจารย์ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขา ตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตอบโจทย์ของประเทศ 4. CIT มีโครงสร้างและระบบกำกับดูแลตามแนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ที่เน้นผลิตผลและผลลัพธ์ ด้วยโครงสร้างที่มีขนาดเล็กกระทัดรัด มีความคล่องตัว ความเป็นอิสระ และสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2. ไม่พบข้อมูลองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้บุคลากรแต่ละกลุ่มเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง เพื่อให้ CIT บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ ซึ่งอาจทำให้ CIT เสียโอกาสในการวางแผนทรัพยากรบุคคลที่เหมาะสม 3. CIT ได้สำรวจ “ความต้องการและความคาดหวัง” ของผู้เรียน ลูกค้ายุติธรรม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม แต่ไม่พบการปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อ “ความต้องการและความคาดหวัง” ดังกล่าวของแต่ละกลุ่มอย่างไร? ซึ่งอาจทำให้ CIT เสียโอกาสในการสร้าง engagement กับผู้เรียน ลูกค้ายุติธรรมอื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม
P.2 สภากรรมการ ขององค์กร	1. ความมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของ CIT ที่ได้รับการยอมรับของสังคม 2. ภูมิศาสตร์ที่ตั้งของ CIT ที่สามารถเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมได้อย่างดีเยี่ยม 3. การมีความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของ CIT ได้แก่ มีหลักสูตรวิศวกรรมเฉพาะทางที่หลากหลายสาขา มีบุคลากรที่มีศักยภาพและมีความเชี่ยวชาญหลายสาขาและเป็นที่ยอมรับ และมีการให้บริการวิชาการแบบครบวงจร ทั้งด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน การฝึกทักษะวิชาชีพ และด้านวิศวกรรม	1. CIT ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่สำคัญ 5 ด้านตาม CIT-OKRs 2020 โดยมีคู่แข่งและแหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบคือ THE World University Ranking แต่การดำเนินการยังไม่เป็นรูปธรรม และนำมาประโยชน์ในการพัฒนา CIT ได้ไม่เต็มที่ 2. ความไม่ชัดเจนของการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่อาจมีผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของ CIT ที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่สำคัญ เช่น THAILAND 4.0 เทคโนโลยีดิจิทัล สังคมผู้สูงอายุ ภาวะโลกร้อน การพัฒนาแรงงาน โครงการลงทุนขนาดใหญ่ของประเทศ และปกติวิถีใหม่ (new normal) เป็น

โครงร่างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		ต้น อาจทำให้เสียโอกาสในการค้นพบโอกาสเชิงกลยุทธ์ (strategic opportunity) เช่น การใช้องค์ความรู้และนวัตกรรมจากการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศ เป็นต้น 4. พัฒนาระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้ CIT ให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	1. มีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษา ป.ตรี อย่างต่อเนื่อง มีรูปแบบการรับนักศึกษา ป.ตรี หลายช่องทาง และบรรลุเป้าหมาย โดยมีแนวโน้มดีขึ้น	1. เพื่อให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ควรศึกษาเชิงลึกเรื่อง อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา เพื่อนำผลมาปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารจัดการเรียนการสอน 2. เพื่อให้อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตามระยะเวลาสำเร็จการศึกษาที่กำหนดที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ควรศึกษาเชิงลึก เรื่องนี้ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกฯ ให้เหมาะสม
C.2 การดำเนินงานทำของบัณฑิตหรือการใช้ประโยชน์ใน การประกอบวิชาชีพ	1. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระฯ อยู่ที่ร้อยละ 83.16 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่ร้อยละ 80	1. แนวโน้มของร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระฯ ค่อยๆ ลดลงตลอด 4 รุ่นปีการศึกษา 2558 ถึง 2561 (86.02, 85.91, 84.87 และ 83.16) ดังนั้น จึงควรศึกษาเชิงลึกในเรื่องนี้ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกฯ เพื่อให้มีผลการดำเนินการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.3 คุณภาพบัณฑิต	1. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้านในระดับดี บรรลุเป้าหมายทั้ง ป.ตรี และ ป.โท และนำผลฯ ข้างต้นไปปรับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการใช้เทคโนโลยี การสื่อสารด้านการนำเสนอ ด้านภาษาอังกฤษ	1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตระดับ ป ตรี มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย ในช่วง 3 ปีการศึกษา ดังนั้น จึงควรศึกษาเชิงลึกในเรื่องนี้ เพื่อสร้างความเข้าใจและรับข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ในการปรับระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร ให้มีการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น ด้านภาษาอังกฤษ และการนำเสนองานต่อที่ประชุม เป็นต้น
C.4 ผลงานของผู้เรียน	1. CIT เน้นทักษะดี ปฏิบัติเด่น เน้นความรู้เฉพาะทาง ของนักศึกษาระดับ ป.ตรี และ ป.โท มีการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นผลให้ร้อยละของการเพิ่มขึ้นของผลงานของผู้เรียน ทั้งในระดับ ป.ตรี เพิ่มขึ้นร้อยละ 225 และ ป.โท เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.5 โดยบรรลุเป้าหมาย ที่กำหนดร้อยละ 10 และมีแนวโน้มดีขึ้นมากในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา	1. เนื่องด้วยจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 ลดลงจากปีที่ผ่านมาค่อนข้างมาก ดังนั้น จึงควรเพิ่มมาตรการสนับสนุนการยกระดับคุณภาพผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ให้มีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจงานวิจัยและนวัตกรรมสู่สากล
C.5 คุณสมบัตินักเรียน	1. อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกมีระดับเพิ่มสูงขึ้น และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2. อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการโดยรวมเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีการเข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสัดส่วนที่สูง เมื่อเทียบกับปีก่อน	1. การกำหนดคุณสมบัติและความสามารถของผู้สอนตามมาตรฐาน ตลอดจนมีระบบการประเมินที่เหมาะสม จะมีส่วนช่วยในการยกระดับคุณภาพของอาจารย์ 2. การปรับสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ที่เป็นไปตามมาตรฐานกำหนด

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.6 ผลงาน วิชาการของ อาจารย์ ประจำและ นักวิจัย	1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อน คณาจารย์ทำวิจัย โดยได้รับการ สนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุน ภายนอกจำนวนมาก และจัดสรร งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยใน ปีงบประมาณ 2562 มีค่าเฉลี่ย อยู่ที่ 489,388 บาท/คน สูงกว่าในปี 2561 ที่ 322,528.43 บาท/คน อย่างมาก 2. มีระบบและกลไกสนับสนุนการสร้าง ผลงานวิชาการของอาจารย์และ นักวิจัยที่หลากหลายรูปแบบและ ครอบคลุม ในปีการศึกษา 2562 มี ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ของอาจารย์และนักวิจัย 188 เรื่อง เพิ่มสูงขึ้นจากปีการศึกษา 2561 ที่ 142 เรื่อง โดยมีผลงานที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ที่มีน้ำหนัก 1.0 มีจำนวน 34 เรื่อง เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญ	1. การศึกษาและเปรียบเทียบ ผลงานวิจัยกับสถาบันคู่เคียง (peer institute) จะช่วยให้ CIT ได้ สารสนเทศที่สำคัญ ที่อาจนำไปสู่การ พัฒนาและปรับปรุงระบบและกลไก งานวิจัยที่มีอยู่ เพื่อยกระดับจำนวน และคุณภาพของผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัยเข้าสู่สากล ดังวิสัยทัศน์ ในระดับที่สูงขึ้น อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม
C.7 การกำกับ มาตรฐาน หลักสูตร	-	1. แผนอัตรากำลังอาจารย์ โดยเฉพาะ อัตราทดแทนอาจารย์ที่เหมาะสมกับ แผนพัฒนา CIT และระบบและกลไก ในการติดตาม ตรวจสอบสถานะของ หลักสูตรที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง จะมีส่วนช่วยให้สัดส่วนอาจารย์ประจำ หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ได้อย่างต่อเนื่อง เท่าทันต่อการ เปลี่ยนแปลงการรับนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น อย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.8 การปฏิบัติ ตามบทบาท หน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ	1. คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ครบ 5 ประเด็น มีการประเมินตนเองและการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณะกรรมการฯ ด้วยแบบสอบถามด้วย google form ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก 4.70 และระดับดี 4.23 ตามลำดับ ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่ไม่น้อยกว่า 4.00 2. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณบดีตามที่ได้ทำความตกลงกันไว้ทุกปีการศึกษา ในด้านธรรมาภิบาลและด้านการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก 4.37 ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่ไม่น้อยกว่า 4.00	1. การนำผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณะกรรมการฯ และผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณบดี มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน จะช่วยให้ได้สารสนเทศที่ใช้ในการปรับปรุงพัฒนาระบบ กลไก และกระบวนการการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารวิทยาลัยให้มีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และช่วยยกระดับผลการดำเนินการทั้ง 5 ประเด็นให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อเนื่อง
C.9 ผลการ บริหารและ จัดการของ ผู้บริหารคณะ	1. คณบดีและทีมบริหารดำเนินการพัฒนาแผน เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินการของ CIT ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและของมหาวิทยาลัย ดำเนินการบริหารทั้งด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง และด้านประกันคุณภาพการศึกษา และส่งผลให้การดำเนินการตามพันธกิจบรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยส่วนใหญ่อย่างชัดเจน	1. การบูรณาการระบบบริหารจัดการความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกับระบบกำกับมาตรฐานหลักสูตร อย่างให้เกิดผลเป็นรูปธรรม จะช่วยเพิ่มการบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ เช่น การคงอยู่ของนักศึกษา และการสำเร็จการศึกษา เป็นต้น 2. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการควรเชื่อมโยงระบบและกลไกการดำเนินการตามแผน ระบบบริหารบุคคล ระบบบริหารการเงิน ระบบคุณภาพ ระบบบริหารจัดการหลักสูตร ฯลฯ เข้าด้วยกันเป็นระบบ บูรณาการและสามารถใช้ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ดูหน้าที่ 39)

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.10 บุคลากร ได้รับการ พัฒนา	1. มีแผนบริหารทรัพยากรบุคคลสาย วิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ที่สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธ กิจต่าง ๆ ได้บรรลุเป้าหมาย โดยส่วน ใหญ่	1. ควรยกระดับเป้าหมายการพัฒนา บุคคลสายวิชาการและสายสนับสนุน วิชาการที่ 100% และมุ่งกระตุ้นให้ บุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุนวิชาการทำผลงานที่มี คุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อ รองรับวิสัยทัศน์ โดยเฉพาะ “การ สร้างนวัตกรรม” และ “มุ่งสู่สากล”
C.11 ข้อมูล ป้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	1. มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย 5 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า บุคลากรสาย วิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน วิชาการ และนำมาปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการให้บริการวิชาการ อย่าง ต่อเนื่อง	1. ความพึงพอใจของบุคลากรสาย วิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน วิชาการ มีผลฯ ลดลง ทั้งในด้าน สภาพแวดล้อมและบรรยากาศใน การปฏิบัติงาน (โดยมีแนวโน้มลดลง ตลอด 4 ปี) และด้านนโยบายและสิทธิ ประโยชน์ จึงควรหาสาเหตุและ แนวทาง เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรฯ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลมากขึ้น ตลอดจนทุ่มเท การทำงานอย่างเต็มที่ 2. การสำรวจข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียควรมีหลากหลายช่องทาง และควรเป็นแบบการสื่อสารสองทาง (two-way communication)
C.12 การบริการ วิชาการแก่ สังคมของ คณะ	1. มีกิจกรรม/โครงการ ที่บูรณาการการ เรียนการสอน การวิจัยและพัฒนา และ การบริการวิชาการ สู่สังคมที่เห็นผล ได้แก่โครงการอนุรักษ์คลองบางเขน และการทำวิจัยให้กับชุมชนบางขุน จังหวัดปราจีนบุรี 2. ศูนย์ฝึกงานผลิตอุตสาหกรรมได้รับ การรับรอง ISO9001: 2015 และมีผล การดำเนินการที่สร้างรายได้จำนวน มาก และมีผลการประเมินความพึง พอใจอยู่ในระดับดีมาก	1. การบริการวิชาการรับใช้สังคมเชิงรุก โดยการใช้ความรู้และนวัตกรรมจากการ จัดการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อการ บริการวิชาการในการแก้ปัญหาของ ชุมชน อย่างเป็นรูปธรรม จะช่วย ส่งเสริมความเข้มแข็งที่พึ่งพาได้ของสังคม และการยอมรับของสังคมมากขึ้น

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	1. มีระบบกลไกส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีตัวอย่างโครงการดำเนินการที่ต่อเนื่อง และมีรายงานผลความสำเร็จ	1. การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม โดยการมีส่วนร่วมกับชุมชนรอบข้างที่ก่อให้เกิดการส่งเสริมสนับสนุน และการพัฒนานักศึกษาบุคลากร ชุมชนและสังคม โดยเน้นตามเอกลักษณ์ “องค์กรแห่งการสร้างสรรค์ ประดิษฐ์กรรมสู่นวัตกรรม” และเอกลักษณ์ “บัณฑิตที่ทักษะดี ปฏิบัติเด่น เน้นความรู้เฉพาะทาง” จะมีส่วนช่วยสนับสนุนให้องค์กรมีความโดดเด่นในพันธกิจนี้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. มีกิจกรรม/โครงการ ที่บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยและพัฒนา และการบริการวิชาการ สู่สังคมที่เห็นผลได้แก่โครงการอนุรักษ์คลองบางเขน และการทำวิจัยให้กับชุมชนบางขุนาก จังหวัดปทุมธานี 2. ศูนย์ฝึกงานผลิตอุตสาหกรรมได้รับการรับรอง ISO9001: 2015 และมีผลการดำเนินการที่สร้างรายได้จำนวนมาก และมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก	1. การบริการวิชาการรับใช้สังคมเชิงรุก โดยการใช้ความรู้และนวัตกรรมจากการจัดการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อการบริการวิชาการในการแก้ปัญหาของชุมชน อย่างเป็นทางการ จะช่วยส่งเสริมความเป็นที่พึ่งพาได้ของสังคม และการยอมรับของสังคมมากขึ้น
S.2 Student Mobility	1. มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับนักศึกษาแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ ผ่านระบบกลไกที่มีการหาความร่วมมือเชิงรุก การให้ทุนนักศึกษา และการเตรียมตัวนักศึกษา และการดูแล นักศึกษาขณะที่อยู่ต่างประเทศที่ดี ในรอบปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนประเภท inbound และ outbound	1. กระบวนการในการรองรับ Student mobility เชิงรุก อย่างเป็นระบบ และมีการดำเนินการและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้เห็นผล Student mobility เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	80 คน และ 37 คน ซึ่งสูงกว่าในปีการศึกษา 2561 ที่ 31 คน และ 31 คน อย่างมีนัยสำคัญ และสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 42 และ 22 คน	
S.3 Green University	1. ตำแหน่งที่ตั้งและสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พร้อมกับการเป็นมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เน้นปฏิบัติ พร้อมรับการพัฒ นา และ ปรับปรุงให้ เป็นมหาวิทยาลัยเขียวที่มีความยั่งยืน	1.การมี “หน่วยงานหลัก” ที่รับผิดชอบงานด้าน Green University โดยอิงหลัก PDCA มีการกำกับติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และเทียบเคียงที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องจะช่วยให้การพัฒนา Green University อย่างเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง 2. การสร้างความเข้าใจและการปลูกจิตสำนึกของบุคลากรและนักศึกษาทุกภาคส่วน มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน (Sustainable university)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะตามกรอบ CUPT QA มีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การเชื่อมโยงการอธิบายตัวบ่งชี้จำเป็นที่มีข้อมูลสรุปผลการดำเนินการของหลักสูตร ดังเช่นตารางในหน้าที่ 41 ของข้อมูล มาประกอบ ซึ่งจะช่วยให้ CIT ได้สารสนเทศที่เหมาะสมในการที่จะนำไปใช้ในกระบวนการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (continuous quality improvement) มากขึ้น
2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะตามกรอบ CUPT QA มีความเชื่อมโยงกับ EdPEX ตัวบ่งชี้กระบวนการควอริบายในรูปของ ADLI จากการมีระบบกลไก การนำสู่ปฏิบัติ มีการวัดประเมินผลและการพัฒนากระบวนการ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงระบบกลไก และนำสู่การปฏิบัติที่เป็นกระบวนการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นแล้ว ในส่วนของผลลัพธ์ (results) นั้น ควรมีการระบุในรูปของ LeTCI นอกจากมีการแสดงระดับแล้ว ควรมีการวิเคราะห์แนวโน้ม และมีการเปรียบเทียบผลลัพธ์กับคู่เทียบที่เหมาะสม เพื่อ CIT จักได้ทราบระดับการพัฒนา ตลอดจนหาแนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ เพื่อนำสู่การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาลัย
รอบปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
วันที่ 22 - 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

วันที่ 22 กรกฎาคม 2563	กิจกรรม	สถานที่
09.00 – 09.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อเตรียมการประเมินฯ	ห้องประชุมปาล์มทอง อาคาร 63 ชั้น 3 และ สัมภาษณ์แบบออนไลน์
09.30 – 09.50 น.	พบผู้บริหาร คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ - คณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจเยี่ยมและประเมิน - คณบดีวิทยาลัยกล่าวต้อนรับและนำเสนอผลการดำเนินงานรอบปีที่ผ่านมา	
09.50 – 10.30 น.	ผู้บริหารวิทยาลัยตอบข้อซักถามของคณะกรรมการประเมินฯ	
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์กลุ่มที่ 1 หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าสาขา	
11.00 – 11.15 น.	อาหารว่างและเครื่องดื่มเช้า	
11.15 – 12.00 น.	สัมภาษณ์กลุ่มที่ 2 อาจารย์ผู้สอน	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 13.30 น.	สัมภาษณ์กลุ่มที่ 3 นักศึกษา	
13.30 – 14.00 น.	สัมภาษณ์กลุ่มที่ 4 ศิษย์เก่า	
14.00 – 14.15 น.	อาหารว่างและเครื่องดื่มบ่าย	
14.15 – 14.45 น.	สัมภาษณ์กลุ่มที่ 5 ผู้ใช้บัณฑิต	
14.45 – 15.15 น.	สัมภาษณ์กลุ่มที่ 6 บุคลากรสายสนับสนุน	
15.15 – 16.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบหลักฐานประกอบการประเมินและประชุมสรุปผลการสัมภาษณ์	
วันที่ 23 กรกฎาคม 2563	กิจกรรม	สถานที่
09.00 – 10.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อเตรียมรายงานผลการประเมินด้วยวาจนำเสนอต่อคณะผู้บริหารวิทยาลัย	ห้องประชุมปาล์มเงิน อาคาร 63 ชั้น 3
10.30 – 10.45 น.	อาหารว่างและเครื่องดื่มเช้า	ห้องประชุมปาล์มทอง อาคาร 63 ชั้น 3
10.45 – 12.00 น.	- คณะกรรมการฯ รายงานผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาให้คณะผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ ในประเด็น ข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์บุคลากร - คณบดีกล่าวขอบคุณ และมอบของที่ระลึก	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุมปาล์มเงิน อาคาร 63 ชั้น 3

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติ
สิรินธร ไทย-เยอรมัน



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รอบปีการศึกษา 2562 ซึ่งรับการประเมินระหว่างวันที่ 8-9 กันยายน 2563 โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์ | ประธานกรรมการ |
| (มหาวิทยาลัยพะเยา) | |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมล แซ่เฮง พิสิษฐ์สังฆการ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์บพิธ ฤกษ์ฉาย | กรรมการ |

รายงานผลการประเมิน บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่ได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร คณะกรรมการประจำส่วนงาน คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

กรอบการประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QA (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance) ระดับคณะประกอบด้วย ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนนการพัฒนา 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	การประเมินคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3*
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	3
8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	-
8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	3*
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3*
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3*
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	3*

ตัวบ่งชี้เลือก	การประเมินคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	3*
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	3*

หมายเหตุ * แสดงคะแนนใกล้เคียงระดับหมายเลขนั้น ๆ

บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย- เยอรมัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย- เยอรมัน มีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ภาพรวม	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
บัณฑิตวิทยาลัยใช้ระบบประกันคุณภาพเป็นกลไกในการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยบัณฑิตวิทยาลัยมีการกำหนด	1.Industrial Oriented 2.การมีบุคลากรทางสายวิชาการเป็นที่ยอมรับของภาคอุตสาหกรรมและบริการส่งผลต่อการผลิตพันธกิจต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง	1. การวางกลยุทธ์อย่างเป็นระบบที่มีเป้าหมายที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาวในการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ เพื่อให้ระบบการประเมินผลเพื่อพัฒนา

ภาพรวม	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
วิสัยทัศน์เพื่อมุ่งเป้าสู่อนาคตจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และบทบาทการนำของคณะบดี แบบเชิงรุก และมีการกำหนดกลยุทธ์เป้าหมาย แนวทางการปฏิบัติ โดยมีการกำกับติดตามและการประเมินผลที่ช่วยในการบริหารจัดการสอดคล้องกับสถานการณ์ต่างๆ		พันธกิจมีทิศทางที่ชัดเจนในการบรรลุตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน และวัตถุประสงค์ที่วางไว้ 2. การวิเคราะห์การจัดวางอัตรากำลัง และการพัฒนาบุคลากรทุกระดับทุกภาคส่วน โดยคำนึงถึงความสอดคล้อง กับเป้าหมายการพัฒนาพันธกิจคณะ 3. การวิเคราะห์ระบบการกำกับ ติดตามการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามพันธกิจในภาพรวมของคณะ ที่ต้องผนวกผลของการบริหารหลักสูตรและพันธกิจตามเจตนารมณ์ที่ต้องการบูรณาการอย่างชัดเจน

โครงสร้างองค์กร (Organization Profile)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	1. การจัดการเรียนการสอนนานาชาติ ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างรัฐบาลไทยและรัฐบาลสหพันธ์รัฐสาธารณรัฐเยอรมนีโดยมหาวิทยาลัยอาเคิน (RWTH Aachen University) ทางวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมในระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมร่วมกับอุตสาหกรรม 2. หลักสูตรปริญญาโทเป็นหลักสูตรต้นแบบที่ให้นักศึกษาฝึกงานด้วยการจัดทำโครงการงานวิจัยพัฒนาให้ภาคอุตสาหกรรมและบริการเป็นเวลา 4 เดือน 3. งานบริการวิชาการของคณะฯ มีผลต่อการพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการกับงานวิจัย และมีผลต่อการรับเข้า	1. วิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมไว้ทั้งหมดเพื่อใช้เป็นสารสนเทศที่สำคัญเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ 2. การวิเคราะห์จุดเด่นของหลักสูตรและบริการที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ และก่อให้เกิดความเชื่อมั่นของคู่ความร่วมมือและผู้ส่งมอบ 3. การวิเคราะห์ความสอดคล้องของสินทรัพย์กับการบริหารจัดการพันธกิจหลัก 4. วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ส่งผลต่อการดำเนินการพันธกิจต่าง ๆ 5. วิเคราะห์ระบบและกลไกในการสร้างความร่วมมือกับผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจ

โครงสร้างองค์กร (Organization Profile)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	นักศึกษาเพื่อพัฒนานวัตกรรมให้กับภาคอุตสาหกรรม	หลักและที่ส่งผลกระทบต่อทิศทางการดำเนินงานของคณะ
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	1. การปรับตัวของหลักสูตรและบริการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมในอนาคต 2. ความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายวิชาการที่ส่งผลต่อการพัฒนางานวิจัยให้กับอุตสาหกรรมต่าง ๆ และการส่งต่อองค์ความรู้ของบุคลากรรุ่นใหม่ 3. ผู้บริหารมีการนำองค์กรให้ทันต่อการบริหารจัดการยุคใหม่ และมีกลยุทธ์ในการบริหารจัดการที่สามารถสร้างการมีส่วนร่วมให้กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. การประเมินการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยกับทิศทางการบริหารจัดการที่กำหนด และจากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมโลก กับความเป็นอัตลักษณ์ของคณะฯ เพื่อวางลำดับการแข่งขันและเป้าหมายพันธกิจต่าง ๆ ในเชิงรุกและมีแนวทางการดำเนินงานในอนาคตที่ชัดเจนให้กับคณะฯ

ตัวบ่งชี้หลัก (Main Criteria)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Graduation Success Rate)	1. ทุนสนับสนุนการเรียนของนักศึกษา	1.ระบบการกำกับติดตามผลการบริหารจัดการหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษาในภาพรวมระดับคณะ เพื่อการวางแผนพันธกิจด้านนี้ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ (Percentage of Employment or Self-Employment for Master and Doctoral Degree Graduate)	1. การจัดการศึกษาโดยเน้น Industry-Oriented Model ส่งผลให้บัณฑิตไปพัฒนางานให้กับภาคอุตสาหกรรมและบริการทางวิศวกรรมโดยตรง	1. การติดตามฐานข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อสร้างเครือข่ายและสร้างโอกาสในการรับนักศึกษาและการดำเนินงานด้านวิจัยและบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้หลัก (Main Criteria)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.3 คุณภาพบัณฑิต (Quality of Graduates According to Graduate Qualifications Framework for Higher Education)	1. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อ สมรรถนะและความสามารถของบัณฑิต ที่ส่งผลต่อการพัฒนานวัตกรรมให้กับ อุตสาหกรรม	1. การทบทวนและประเมินแนวโน้ม องค์ความรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อนำมา พัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการ จากภาคอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว
C.4 ผลงานของผู้เรียน (Graduate Publications)	1. อุตสาหกรรมเป็นคู่ความร่วมมือที่ สำคัญในการสร้างผลงานวิจัยและ นวัตกรรม ทำให้นักศึกษาผลิตผลงานวิจัย และบทความวิจัยที่เผยแพร่สู่การต่อยอด ให้กับภาคอุตสาหกรรมและวงการ วิชาการในระดับชาติและนานาชาติ	1. การทบทวนกระบวนการสร้าง ผลงานของผู้เรียนจากงานวิจัยใน ภาคอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับ ทิศทางของหลักสูตร วิสัยทัศน์ของ คณะ โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อการ สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาและ ปัจจัยที่เกื้อหนุนต่อการทำวิจัยของ นักศึกษา
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์ (Qualifications of Lecturer)	1. มีความพร้อมของอาจารย์ทั้งวุฒิ การศึกษา การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ และสมรรถนะที่ตอบโจทย์ตรงกับความ ต้องการของอุตสาหกรรม	1. การสร้างระบบให้เกิดความยั่งยืนใน การต่อยอดองค์ความรู้ของอาจารย์ อย่างต่อเนื่องทั้งงานวิจัยและบริการ วิชาการ เพื่อเป็นแรงดึงดูดในการพัฒนา หลักสูตรและงานวิจัย
C.6 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย (Lecturer and Researcher Publications)	1. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง หลากหลายสาขาวิชาและสามารถสร้าง ผลงานวิจัยเชิงประจักษ์ที่เป็นที่ยอมรับ ของภาคอุตสาหกรรม 2. มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ของอาจารย์และนักวิจัย 157 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561 ที่มี 72 เรื่อง โดยบทความวิจัย ที่มี น้ำหนัก 1.00 มีจำนวน 89 เรื่อง เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 161.76	1. การทบทวนผลของงานด้านนี้กับ ทิศทางและแนวโน้ม (Track/Trend) งานวิจัยที่สามารถรองรับความต้องการ ของภาคอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สมัยใหม่ 2. พัฒนาระบบและกลไกที่มีอยู่ไปสู่แนว ปฏิบัติที่ดีโดยมุ่งเป้าหมายที่วัดค่าได้ ในงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเทียบเท่า มาตรฐานสากลและสร้างผลกระทบที่ สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้หลัก (Main Criteria)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.7 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร (Regulatory Standard for Program)		1. การสร้างจุดเด่นของหลักสูตรจาก ความร่วมมือไทย-เยอรมัน
C.8 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารคณะ (Role and Responsibility of Executive Management)	1. การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ของบุคลากรตามพันธกิจโดยใช้การจัด ประชุมต่าง ๆ เป็นเครื่องมือ 2. มีการกำหนดแผนทางการประเมิน บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร คณบดี/ คณะกรรมการ ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยและมีผลประเมินโดย รวมอยู่ในระดับดีมาก (3.5 – 4.0)	1. การวิเคราะห์แนวทางการบริหาร จัดการของผู้บริหารทุกระดับที่ สอดคล้องกับทิศทาง การพัฒนาคณะ ตามที่กำหนดไว้ใน OP (ความเป็น นานาชาติ ความร่วมมือกับ RWTH Aachen University) ความร่วมมือกับ ภาคอุตสาหกรรม การเป็นนักวิจัยและ สร้างนวัตกรรมให้กับภาคอุตสาหกรรม การคงกลยุทธ์และเป้าหมายกับบทบาท และหน้าที่กับพันธกิจ ตั้งแต่ระดับ หลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ ในการนำองค์ความรู้สู่การปฏิบัติ ควรสอดคล้องกันอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน และมุ่งเป้า 2. การวิเคราะห์ผลประเมินผู้บริหาร ทุกระดับคณะกรรมการ เพื่อใช้ในการ พัฒนาการบริหารจัดการทุกพันธกิจ หน้าที่ วางนโยบาย แผน วิธีปฏิบัติ การสื่อสาร การกำกับติดตามและ การบริหารบุคลากร งบประมาณ Infrastructure
C.9 ผลการบริหารและ จัดการของผู้บริหารคณะ (Results of Executive Management)	1. คณะกำหนดจุดมุ่งหมายในการบริหาร จัดการไว้ทั้งด้านความสามารถในการ บรรลุพันธกิจและการพัฒนาพันธกิจ สู่การเปลี่ยนแปลง ตามบริบทของคณะ และสถานการณ์ต่าง ๆ โดยเน้นการวาง ระบบและกลไกเพื่อการบริหารงานที่มี ประสิทธิภาพสูงขึ้น รวมถึงการกำหนด วัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักธรรมาภิบาล	1. การวิเคราะห์ผลลัพธ์ของพันธกิจ ต่าง ๆ จากการบริหาร การกำกับ ติดตาม และการประเมินที่สอดคล้องกับ เป้าหมาย อย่างไรก็ตามจำเป็นต้อง คำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของบริบท อย่างยั่งยืน ซึ่งต้องใช้สารสนเทศ (Information) ที่สังเคราะห์จากข้อมูล (Data) อย่างเป็นระบบและกลั่นกรอง จากการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตัวบ่งชี้หลัก (Main Criteria)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		จาก Stakeholder ต่าง ๆ โดยผลลัพธ์นี้ควรนำไปสู่การพัฒนาตามเป้าหมายและตามกลยุทธ์ที่คณะวางไว้ 2. การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกระดับ และใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือในการพัฒนาพันธกิจต่าง ๆ ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา (Human Development)	1. มีนโยบายในการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรตามสายงานต่างๆ และสามารถพัฒนาบุคลากรสายวิชาการด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง 2. มีการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรอย่างทั่วถึง ทั้งสายวิชาการ สนับสนุนนักวิจัยและวิศวกร ด้วยนโยบายการผลักดันจากสมรรถนะของบุคลากรกับการพิจารณาความดีความชอบโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรและคณะ สนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาความรู้ใหม่ได้ตามความต้องการ 3. มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางจากต่างประเทศมาบรรยายในลักษณะ Block lecture อย่างสม่ำเสมอ	1. การวิเคราะห์อัตรากำลัง ศักยภาพ และสมรรถนะของบุคลากรทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุน นักวิจัย วิศวกร และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนคณะ เพื่อพัฒนาพันธกิจตามกลยุทธ์และเป้าหมายของคณะตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดและอัตลักษณ์ที่องค์กรมุ่งมั่น ตั้งแต่แรกเริ่มจนถึงปัจจุบัน (วิศวกรมืออาชีพ งานวิจัย นวัตกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรมในระดับสากล) 2. การวิเคราะห์แผนการพัฒนาบุคลากรตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ รวมถึงผู้ร่วมพันธกิจในลักษณะต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ต่าง ๆ ในอนาคต ที่ส่งผลกระทบทำให้องค์กรต้องปรับรูปแบบพัฒนาที่เป็นประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของผลลัพธ์ควบคู่กับการสร้างความผูกพันของบุคลากรในองค์กร เพื่อให้ตอบสนองเป้าหมายที่คณะต้องบริหารจัดการเชิงรุกภายใต้หลักธรรมาภิบาล 3. การติดตามการพัฒนาของบุคลากรให้เป็นไปตามนโยบายและแผนที่คณะฯ กำหนด

ตัวบ่งชี้หลัก (Main Criteria)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Satisfaction)	1. มีการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย	1. การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญและชัดเจนต่อการบริหารจัดการพันธกิจ 2. การสร้างระบบรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สามารถนำมาวิเคราะห์และประมวล เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาได้
C.12 การบริการวิชาการ แก่สังคมของคณะ (Academic Services for Community)	1. มีศักยภาพในการแสวงหารายได้จาก การบริการวิชาการโดยเฉพาะจาก ภาคอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง 2. ผลงานบริการวิชาการของคณะ เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภาครัฐและ ภาคอุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ 3. มีการบริการวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ และสามารถสร้างเครือข่ายงานวิจัยได้	1. ควรวิเคราะห์ผลกระทบจากจำนวน โครงการและเงินรายได้จากการบริการ วิชาการลดลงอย่างมีนัยสำคัญ 2. การประเมินผลลัพธ์จากการบริการ วิชาการที่หลากหลายจากการใช้ ศักยภาพของบุคลากรและเครื่องมือ อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพ 3. การกำหนดทิศทางหรือแนวทาง ในการบริการวิชาการของคณะฯ ที่ ชัดเจนและยั่งยืน รวมทั้งการประเมินผล ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของคณะ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงและ พัฒนาการให้บริการต่อไป
C.13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม (Promoting Arts and Culture)	1. การมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานใน การดำเนินการด้านการส่งเสริมศิลปะ และวัฒนธรรม 2. มีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของ คณะฯ 3. บุคลากรมีความสามารถสื่อสารกับ ชาวต่างชาติได้เป็นอย่างดี 4. บุคลากรรู้จัก Industry-Oriented Model	1. การทบทวนกระบวนการส่งเสริม สนับสนุนวัฒนธรรมที่คณะกำหนดไว้

ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Criteria)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (Research Funding)	1. คณะมีแหล่งทุนภายนอกจากภาคอุตสาหกรรม สนับสนุนการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง 2. จำนวนเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. วิเคราะห์แนวโน้มงานวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อต่อยอดงานวิจัยเชิงพาณิชย์ตามที่คณะกำหนดไว้ 2. ทบทวนการพัฒนาระบบและกลไกที่มีอยู่ไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีและยั่งยืนโดยมุ่งเป้าหมายที่วัดค่าได้ในงานวิจัยที่สร้างผลกระทบที่สูงขึ้น
S.2 Student Mobility	1. มีเครือข่ายกับหน่วยงานต่างประเทศที่สามารถแลกเปลี่ยนนักศึกษาและทำงานวิจัยได้	1. การวิเคราะห์ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน Student Mobility
S.3 Green University	1. อาจารย์และนักวิจัยมีความรู้และความเชี่ยวชาญในการจัดทำผลงานวิจัยที่เอื้อต่อการดำเนินงานด้าน Green University - บุคลากรของคณะให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน	1. การประเมินผลกระทบของทำ Green University ที่มีต่อคณะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การทำระบบคุณภาพเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลให้เป็นสารสนเทศที่สำคัญในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร เพื่อให้การจัดทำรายงานเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์กรจากฐานสู่ฐาน ซึ่งควรมีการกำหนดเป้าหมายในการบริหารจัดการจากผู้บริหารอย่างชัดเจนและนำสู่วิถีการปฏิบัติอย่างสอดคล้อง ควรสรุปเป็นรายงานแบบ Executive Summary Report ที่มีเนื้อหา กระบวนการบริหารจัดการ ผลลัพธ์การดำเนินงานและข้อสรุปจากการวิเคราะห์ตนเอง โดยเน้นสารสนเทศที่สำคัญ เข้าใจง่าย สั้น กระชับ ได้ใจความ (อาจใช้ตัวอย่างของ TQA EdPEX หรือ AUN-QA)

ผู้จัดทำรายงาน	1. รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์	ประธานคณะกรรมการ
	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมล แสงเฮง พิสิษฐ์สังฆการ	กรรมการ
	3. อาจารย์บพิศ ฤกษ์ฉาย	กรรมการ

วันที่ 9 กันยายน 2563

คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รอบปีการศึกษา 2562 ซึ่งประเมินในวันศุกร์ที่ 24 และ วันพุธที่ 29 กรกฎาคม 2563 โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์โอซกร ภาคสุวรรณ ประธานกรรมการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณลักษณ์ เหล่าทวีทรัพย์ กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม แกมขุนทด กรรมการ

รายงานผลการประเมินคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือตั้งอยู่บนข้อมูลที่ได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

กรอบการประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance) ระดับคณะ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	4
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	4

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับคะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	3
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	2

คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับสถาบัน ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของคณะมีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	1. คณะมีการทำงานเป็นทีม บุคลากรพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง 2. คณะมีการกำหนดค่านิยม (Core Value) คือ ARCHD ที่เป็นเอกลักษณ์ของคณะที่ชัดเจนในการปฏิบัติ 3. คณะมีเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน สถานประกอบการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ	1. ความสอดคล้องกันระหว่าง OP กับแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ 2. กำหนดเป้าหมายเพื่อความสำเร็จสู่สากล ตาม ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของคณะและมหาวิทยาลัย
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	การปรับตัวในสถานการณ์ COVID-19 ในเบื้องต้นทำได้ดี มีการทำงานเป็นทีม	1. เตรียมการสำหรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตเป็นการบริหารความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น 2. การกำหนดคู่เทียบ กำหนดประเด็นในการเทียบและการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		3. การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ เช่น Website/Social media เพื่อเน้นจุดเด่นของหลักสูตร และความเป็นปัจจุบันของการดำเนินงาน 4. กำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละประเด็นที่ชัดเจนเพื่อเพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ ทำให้ตัวเลขผู้สมัครยังอยู่ในระดับที่น่าพอใจ	1. การวิเคราะห์จำนวนผู้สมัครและแนวโน้มที่เปลี่ยนแปลงในแต่ละปี 2. การกำหนดเป้าหมายของการรับและการสำเร็จการศึกษา 3. วิเคราะห์สถิติของข้อมูลปัจจุบันและข้อมูลย้อนหลัง
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำมากกว่า 85% และสามารถนำวิชาที่เรียนไปประกอบอาชีพได้	1. จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต เรื่องพื้นฐานของการเขียนแบบก่อสร้างและตกแต่งภายในที่ทางหลักสูตร ควรจะเน้นหนักให้มากขึ้น เพราะเป็นเครื่องมือหลักสำหรับวิชาชีพสถาปัตยกรรม 2. การแสดงระยะเวลาได้งานทำ เงินเดือนที่ได้รับ และความสอดคล้องของการทำงานตรงตามสาขาของบัณฑิต
C.3 คุณภาพบัณฑิต	-	1. การฝึกทักษะเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพในปัจจุบัน โดยเฉพาะด้านภาษาที่จะสามารถเพิ่มโอกาสในการสร้างงาน และความก้าวหน้าในอาชีพ 2. การพัฒนาทักษะทางด้านปัญญาจากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 และทักษะเชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศค่าเฉลี่ยเท่ากับ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		3.76 ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี เพื่อพัฒนาให้มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น 3. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอผลงาน การสื่อสาร และการวิเคราะห์ข้อมูล
C.4 ผลงานของผู้เรียน	1. มีการสนับสนุนโครงการ การแสดงผลงาน สร้างสรรค์ของนักศึกษาในระดับชาติ และภูมิภาคอาเซียน 2. คณะส่งเสริม และสนับสนุนนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรม และการประกวดผลงานต่างๆ โดยได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่องในทุกสาขาวิชา 3. ผลงานนักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติ และมีการนำไปใช้ประโยชน์โดยบูรณาการกับงานบริการวิชาการ	1. การกำหนดแผนและเป้าหมายผลงานของผู้เรียน 2. การจัดทำฐานข้อมูลผลงานของนักศึกษาทุกหลักสูตรหรือประชาสัมพันธ์ผลงานของผู้เรียนจากการได้รับรางวัลในระดับต่างๆ อย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน เพื่อให้เห็นแนวโน้ม สามารถใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อการพัฒนา และบุคคลภายนอกเข้าถึงได้
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	ทีมอาจารย์ที่เป็นคนรุ่นใหม่	1. การได้รับการสนับสนุนใน career path ของอาจารย์เป็นสิ่งสำคัญที่จะสร้างขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงาน 2. การสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด 3. การเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	มีการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ในระดับภูมิภาคอาเซียน	1. การทำผลงานทางวิชาการในลักษณะของงานสร้างสรรค์ ควรหาช่องทางในการเผยแพร่ให้เป็นที่ยอมรับ เพื่อให้เทียบเท่ากับการตีพิมพ์งานวิจัย 2. การพัฒนาคุณภาพผลงานในระดับสากลตามวิสัยทัศน์ของคณะ
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	มีหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน และมีหลักสูตรรับรองโดยสภาวิชาชีพ	พิจารณาสัดส่วนการจ้างอาจารย์พิเศษ ตำแหน่งอาจารย์ เพื่อทดแทนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	ทีมบริหารของคณะ เน้นผลประโยชน์ของนักศึกษาเป็นหลัก ทำให้การบริหารจัดการส่งผลสู่การเรียนรู้การสอนอย่างเต็มที่	1. การกำหนดแผนงาน (Roadmap) ที่มีเป้าหมายในอนาคตของคณะอย่างชัดเจน 2. ยกระดับผลการดำเนินงานจากการนำผลประเมินการปฏิบัติหน้าที่มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	คณบดีใช้หลักการการบริหารแบบมุ่งเน้น outcomes ในทุกส่วน	การนำผลการพัฒนาการจัดการความรู้และการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหาร
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	1. สายสนับสนุนวิชาการมีการทำงานเป็นทีม และมีความสุขกับงานที่ทำ 2. มีแผนการพัฒนาบุคลากรชัดเจนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ	1. การสนับสนุนวิชาการให้บุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับหน้าที่ได้รับมอบหมาย 2. การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานของสายสนับสนุนวิชาการเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ 3. มีการวิเคราะห์จุดอ่อนของสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ แต่ขาดแนวทางในการพัฒนาในประเด็นที่สามารถพัฒนาแก้ไขจุดอ่อนได้
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		1. ข้อมูลป้อนกลับเป็นสิ่งสำคัญที่สามารถนำกลับมาพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี อาจจะต้องเริ่มเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะจากผู้ใช้นิติ 2. การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์สังเคราะห์ จากข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการพัฒนา 3. การวิเคราะห์สาเหตุของผลการประเมินของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยลดลงเท่ากับ 3.54 รวมทั้งข้อเสนอแนะจากนักศึกษาที่ให้ข้อเสนอแนะจำนวนมาก

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	1. คณะมีความโดดเด่นด้านการสร้างเครือข่ายในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนในรูปแบบให้เปล่าหลายกิจกรรม/โครงการ 2. มีการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน และใช้พัฒนาชุมชนได้จริง	1. การดำเนินงานบริการทางสังคม อาจจะปรับให้อยู่ในแนวทางของงานวิจัย เพื่อให้ได้ประโยชน์ ในการนำไปใช้กับการพัฒนาอาจารย์ด้วยอีกทางหนึ่ง 2. การให้บริการวิชาการ แก่ชุมชน ภาคเอกชน ภาครัฐ ในรูปแบบเชิงพาณิชย์เพื่อหารายได้เข้าคณะ
C.13 การส่งเสริมสนับสนุน ศิลปะและวัฒนธรรม	มีการส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมเป็นอย่างดี ผ่านโครงการต่างๆ ที่คณะได้ดำเนินการ	กำหนด/วางแผน ทิศทางของโครงการต่าง ๆ เพื่อให้ตอบโจทย์ตามพันธกิจของคณะในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณะมีเงินทุนสนับสนุนเรื่องงานวิจัยให้กับบุคลากร	1. หา/สร้างระบบการนับค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ที่สามารถตอบโจทย์ตามเกณฑ์ภาระงานของคณาจารย์เทียบเท่าผลงานวิจัย 2. ทุนวิจัยจากภายนอกมีแนวโน้มลดลง 3. การบูรณาการงานวิจัยกับงานบริการวิชาการที่หารายได้ ช่วยส่งเสริมให้จำนวนเงินทุนวิจัยเพิ่มขึ้นได้
S.2 Student Mobility	1. คณะมีความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษากับต่างประเทศ ได้แก่ HANOI UNIVERSITY OF INDUSTRIAL FINE ARTS และ NAMSEOUL UNIVERSITY ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี 2. มีเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนนักศึกษา	1. Physical mobility อาจจะทำให้ยาก แต่การใช้ระบบ IT และ e-Learning เข้ามาปรับใช้อาจจะเป็นทิศทางที่น่าสนใจ และสามารถสร้าง Knowledge ใหม่ ๆ ได้บนเครือข่าย การเรียนการสอนต่างประเทศ 2. การเพิ่มจำนวนนักศึกษาทั้ง Inbound และ Outbound

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.3 Green University	-	จากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้ ในอนาคต มาตรฐานของ Green University น่าจะถูกปรับเปลี่ยนไป การเปลี่ยนแปลงที่จำต้องเฝ้าติดตาม และปรับไปตามยุคสมัย

ข้อเสนอแนะ

1. การนำข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยมาใช้ประกอบการรายงาน เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้อง
2. การเขียนรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนผลการดำเนินงานในรอบปีให้มีรายละเอียดมากขึ้น รวมถึง
การชี้แจงค่าเป้าหมาย และผลลัพธ์ที่ได้ของแต่ละตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ CUPT QA

ข้อสังเกตที่ได้รับการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

บุคลากรสายวิชาการ

- สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเกณฑ์เกณฑ์มาตรฐาน (สกอ.)
- การเพิ่มช่องทางการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ เพื่อสามารถนำผลงานมาขอตำแหน่งทางวิชาการ
- การทำความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการทำผลงานวิชา หรืองานสร้างสรรค์ (ข้อจำกัดในการจดลิขสิทธิ์ของผลงาน)
- การขอสนับสนุนทุนการทำวิจัยของส่วนงาน กรณีที่บุคลากรกำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

- สถานที่ในการพักผ่อนมีไม่เพียงพอ
- ความมั่นคงของพนักงานพิเศษ (อัตราการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย)
- การสนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับสายสนับสนุนวิชาการ
- ระบบสารสนเทศรองรับสถานการณ์ COVID-19

นักศึกษาปัจจุบัน

- พื้นที่ในการทำงาน/กิจกรรมมีน้อย
- ช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับมากขึ้น
- ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- ซ่อมแซมอุปกรณ์/เครื่องมือที่ชำรุดให้สามารถนำมาใช้งานได้
- ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตยังไม่ครอบคลุมพื้นที่
- เพิ่มรายวิชาที่มีการบูรณาการระหว่างสาขาวิชาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ผลิตร่วมกัน
- อยากให้มีการเน้นในส่วนของห้องกฎหมายมากขึ้นสำหรับสาขาวิชาออกแบบภายใน
- เน้นการสอน Sketch up vray AutoCAD
- การเชิญวิทยากรผู้มีประสบการณ์ตรงมาบรรยาย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้จะทำให้เกิดมุมมอง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานของตนเองได้มากขึ้น

ศิษย์เก่า

- พื้นที่ในการทำกิจกรรมไม่เพียงพอ
- ผลัดดัน และยกระดับผลงานนักศึกษาในอยู่ในระดับสากลมากขึ้น (แข่งขันกับต่างชาติได้)
- เพิ่มเติมโปรแกรมการที่ใช้ในการนำเสนอ อาทิ การทำProjectที่มีการใช้คอมพิวเตอร์กราฟิก แพน การเขียนมือ
- เพิ่มรายวิชาที่มีการบูรณาการร่วมกับนักศึกษาคณะอื่น เพื่อให้เกิดแนวความคิดที่หลากหลาย
- เพิ่มทักษะภาษาอังกฤษเน้นการใช้ภาษาเพื่อการนำเสนอผลงาน
- ระบบ Internet ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ในคณะ

ผู้ใช้บัณฑิต

- เพิ่มทักษะพื้นฐานการเขียนแบบ
- การใช้ภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงาน

คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพระดับคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ระหว่างวันที่ 22 กรกฎาคม 2563 โดยมีคณะกรรมการประเมิน ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ บ้ายเที่ยง ประธานกรรมการ
ที่ปรึกษาอธิการบดีด้านวิชาการและการประกันคุณภาพการศึกษา มจพ.
2. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุ่ง มีสัจ กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง มจพ.
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม แกมขุนทด กรรมการ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ.

รายงานผลการประเมินระดับคณะนี้ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึง เอกสารการประเมินตนเองการตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ประกอบด้วยผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และ ตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3
C.4 ผลงานของผู้เรียน	3
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	3
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	4
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	4
C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	4

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	4
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	3

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3
S.2 Student Mobility	3
S.3 Green University	4

คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรมได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ โดยผลการดำเนินงานของคณะ และจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงสร้างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.1 ลักษณะขององค์กร	1. มีการกำหนดทิศทางของภารกิจที่ชัดเจนขึ้น	1. การกำหนดแนวทางในความเป็นสากลและนานาชาติที่ชัดเจน
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	1. หลักสูตรเป็นที่นิยมและสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการทั้งภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม	1. การกำหนดคู่เทียบและกำหนดประเด็นในการเทียบและการนำข้อมูลมาเทียบในประเด็นต่าง ๆ มาพัฒนา 2. การเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์จุดเด่นของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	1. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรค่อนข้างสูง 2. นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นผู้มีประสบการณ์ในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมทำให้เกิดประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในระหว่างเรียน	1. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มีความท้าทายมากขึ้น 2. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ครบถ้วนในเรื่องของจำนวนรับที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละปี 3. สถิติจำนวนผู้สมัคร จำนวนที่รับสมัครและจำนวนผู้ลงทะเบียนในระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาแนวทางสำหรับปีการศึกษาถัดไป

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	1. ระยะเวลาของการได้งานทำ 1 – 2 เดือน 2. เงินเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี 20,000 – 25,000 บาท	1. การติดตามการทำงานของบัณฑิตที่ทำงานได้สอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา
C.3 คุณภาพบัณฑิต	1. หลักสูตรมีการเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษที่เป็นประโยชน์ในการทำงานของบัณฑิต 2. การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำให้เกิดเครือข่ายทางวิชาการและการทำงาน	1. การพัฒนาทักษะทางด้านปัญญา และทักษะเชิงตัวเลขของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2. การจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษระหว่างเรียนของนักศึกษา 3. การวิเคราะห์รายละเอียดจากผลการประเมินแยกตามสาขา และการตั้งค่าคาดหวังหรือเป้าหมายในระดับหลักสูตร และระดับคณะที่มีความท้าทายเพื่อเป็นเป้าหมายการพัฒนา
C.4 ผลงานของผู้เรียน	-	1. การจัดทำฐานข้อมูลผลงานของนักศึกษาทุกหลักสูตร 2. การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานประเภทการค้นคว้าอิสระ 3. การสนับสนุนการเผยแพร่วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกให้เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ในฐาน Scopus
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	1. สัดส่วนของอาจารย์ในระดับปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 2. อาจารย์ผู้สอนโดยเฉพาะอาจารย์พิเศษมีประสบการณ์ตรงในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม	1. การสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	-	1. การสนับสนุนให้อาจารย์ได้ผลิตผลงานตอบโจทย์อุตสาหกรรม 2. การเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	-	1. การเสนอหลักสูตรเข้ารับการประเมินตามเกณฑ์ AUNQA ภาคภาษาไทยในรอบ 5 ปี

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ ของผู้บริหาร มหาวิทยาลัย	-	
C.8.1 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ ของกรรมการ ประจำคณะ	1. มีระบบการประเมินตามหลักการ บริหารจัดการที่ครอบคลุมประเด็นที่ กำหนด	1. การดำเนินกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับ มหาวิทยาลัย และการพิจารณาตัวชี้วัด เพื่อการประกันคุณภาพแล้ว การ พิจารณาถึงการตั้งเป้าหมายหรือ ตัวชี้วัดที่จะช่วยเหลือส่งเสริมคณะไปสู่ สากลตามวิสัยทัศน์ที่ได้ตั้งไว้
C.8.2 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ ของผู้บริหาร คณะ	1. บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการ ประเมินผู้บริหารของส่วนงาน	1. การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการ บริหารงาน
C.9 ผลการบริหารและ จัดการของ ผู้บริหารคณะ/ สถาบัน	1. มีการประเมินผู้บริหารทุกระดับเป็น รายบุคคลโดยผู้ใต้บังคับบัญชา	1. การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการ บริหารงาน
C.10 บุคลากรได้รับ การพัฒนา	-	1. การสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนได้รับ การพัฒนาให้สอดคล้องกับภารกิจที่ ได้รับ
C.11 ข้อมูลป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	-	1. การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อ การพัฒนา 2. การวิเคราะห์สาเหตุของผลการ ประเมินของผู้ใช้บัณฑิตที่ลดลง
C.12 การบริการ วิชาการแก่สังคม ของคณะ	-	1. การตั้งเป้าหมายในด้านการบริการ วิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับ เอกลักษณ์ พันธกิจในโครงสร้างองค์กร 2. การให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ภาคเอกชน ภาครัฐในรูปแบบเชิง พาณิชย์เพื่อหารายได้เข้าคณะ
C.13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะ และวัฒนธรรม	-	1. การกำหนดประเด็นที่เป็นวัฒนธรรม องค์กรเพื่อให้มีแนวปฏิบัติร่วมกัน

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
S.1 จำนวนเงิน สนับสนุนงานวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์	-	1. การสนับสนุนให้อาจารย์ได้เป็น หัวหน้าโครงการวิจัย
S.2 Student Mobility	-	1. การเพิ่มจำนวนนักศึกษาทั้ง Inbound และ Outbound 2. การเพิ่มเครือข่ายทางวิชาการกับ ต่างประเทศ
S.3 Green University	-	1. การดำเนินการให้ครบทุกด้านตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด

จุดแข็ง

1. หลักสูตรเป็นที่นิยมและสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการทั้งภาคธุรกิจและ
อุตสาหกรรม
2. หลักสูตรเป็นสหกิจศึกษาทำให้นักศึกษาที่ออกสหกิจศึกษามีโอกาสได้งานทำได้เร็วหลังจากจบฝึกงาน
3. บุคลากร ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันมีความรักในองค์กร และช่วยสร้างภาพลักษณ์ ชื่อเสียงให้แก่คณะ

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การตั้งค่าเป้าหมายในด้านการบริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ พันธกิจในโครงร่าง
องค์กร
2. การนำผลประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานเพื่อการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

การเขียนโครงร่างองค์กร (op) แยกภารกิจเป็นแต่ละด้าน และกำหนดแนวทางในการดำเนินการชัดเจน
ดีแล้วในการเขียนรายงานผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ อาจเขียนเชื่อมโยงไปยัง OP ถ้ามีผลกระทบ (Impact)
ที่ชัดเจน

ผู้จัดทำรายงาน

- | | | |
|-------------------------------|-----------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ | บายเที่ยง | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุ่ง | มีสัจ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม | แกมขุนทด | กรรมการ |
| 4. นางกุศลิน | บัวแก้ว | กรรมการและเลขานุการ |

วันที่รายงาน วันที่ 22 กรกฎาคม 2563

วิทยาลัยนานาชาติ



รายงานผลการประเมินระดับคณะ
วิทยาลัยนานาชาติ (International College)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพระดับคณะของวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ระหว่างวันที่ 17-18 กันยายน 2563 โดยมีคณะกรรมการประเมินดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์
คณะบริหารธุรกิจ | ประธานกรรมการประเมิน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูลีวรรณ โชติวงษ์
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นำโชค วัฒนานัย
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม | กรรมการ |

รายงานผลการประเมินระดับคณะนี้ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึง เอกสาร การประเมินตนเองการตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ ประกอบด้วยคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และนักศึกษา

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับวิทยาลัย ด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
	2561
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	4
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3
C.4 ผลงานของผู้เรียน	4
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	3
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารวิทยาลัย	3
C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารวิทยาลัย	3
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของวิทยาลัย	3
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	2
S.2 Student Mobility	4
S.3 Green University	2

วิทยาลัยนานาชาติได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับวิทยาลัย ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และ ตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ โดยผลการดำเนินงานของวิทยาลัยจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงร่างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.1 ลักษณะของ องค์กร	1.วิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนที่ ตอบสนองยุทธศาสตร์ระดับชาติ ด้าน ความเป็นสากล 2.เป็นองค์กรขนาดเล็กซึ่งสามารถบริหาร จัดการได้คล่องตัว 3. มีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน 4.การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบบูรณา การอย่างเป็นรูปธรรม	1.การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ ที่มีความ เป็นรูปธรรม ที่สามารถวัดและประเมิน ความสำเร็จได้ 2.การรับรู้ และเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย ของวิทยาลัยผ่านทางวิสัยทัศน์ ปรัชญา ของวิทยาลัย จะทำให้การปฏิบัติงานของ บุคลากรทุกคนในวิทยาลัยไปในทิศทาง เดียวกัน
P.2 สภาวะการณ์ของ องค์กร	1.มีการเปรียบเทียบข้อมูลของคู่เทียบมี ความชัดเจนมากขึ้น 2.หลักสูตรมีความโดดเด่นเฉพาะตัวในการ บูรณาการศาสตร์ทางด้านการค้าและ ระหว่างประเทศและโลจิสติกส์ 3.มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ทางด้านวิชาชีพ และการทำงานเป็นทีม 4.มีการแสวงหาความร่วมมือกับ ต่างประเทศเพื่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และการหาตัวผู้เรียน ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญ ในด้านในการจัดการเรียนการสอน	1.มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ ชัดเจน 2.การวางแผนการตลาดและการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ตรงกับ กลุ่มเป้าหมายของวิทยาลัยของภาควิชา

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	1.มีการรวบรวมข้อมูลการสมัครเข้าศึกษาและการสำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ 2.มีการสร้างประสบการณ์ให้กับผู้เรียนโดยการให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการในรูปแบบการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 3.การได้ผู้เรียนเข้ามาศึกษาต่อสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 4. มีระบบการดูแลเด็กเก่งและอ่อน	1.การมีระบบในการรับนักศึกษาที่เป็นรูปธรรมจะทำให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณภาพและครบตามที่ต้องการ 2.การวิเคราะห์ปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาเลือกเข้าเรียน 3.การนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น 4.เกณฑ์การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการบริหารการจัดการเรียนการสอน
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	1.บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสัดส่วนที่สูง 2.เป็นข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตที่เป็นส่วนเฉพาะของวิทยาลัย	1. การวิเคราะห์การได้งานทำที่ตรงกับสาขาที่เรียนมาจะได้นำไปสู่การวางแผนในการออกแบบหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับแรงงานในปัจจุบัน 2.การได้ข้อมูลเกี่ยวกับคำตอบแทนที่บัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษาได้รับจะเป็นส่วนหนึ่งในการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้สนใจได้รับทราบข้อมูลและสร้างจุดเด่นให้กับหลักสูตร
C.3 คุณภาพบัณฑิต	- ระบบการเรียนการสอนทำให้บัณฑิตมีความมั่นใจในการทำงานทั้งในด้านความรู้และทักษะได้รับตลอดกิจกรรมของหลักสูตร	1.การนำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการแก้ไขที่เป็นรูปธรรมจะทำให้การพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพต่อไป 2.การมีข้อมูลเชิงคุณภาพจากผู้บัณฑิตจะทำให้การแก้ไขปัญหาและพัฒนาบัณฑิตมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น 3.การมีพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
C.4 ผลงานของผู้เรียน	1. มีรายวิชาในหลักสูตรในแต่ละชั้นปี ที่ร่วมกันส่งเสริมและบูรณาการให้	1. การกำหนดรูปแบบผลงานของนักศึกษาที่เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่

ตัวบ่งชี้หลัก		Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		เกิดผลงานของนักศึกษา 2. มีผลงานเผยแพร่ในระดับนานาชาติจำนวนเพิ่มขึ้น	คาดหวังของหลักสูตร 2. การวิเคราะห์ผลงานของนักศึกษาทั้งในรูปแบบการตีพิมพ์และปริญญานิพนธ์ และการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในภาคธุรกิจและ/หรือภาคอุตสาหกรรม
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์		1.อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ตรงในการสอนในรายวิชานั้นๆ 2.มีผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศหลายท่าน และมีอาจารย์พิเศษซึ่งมีความเชี่ยวชาญในสาขาเฉพาะทางของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในภาคอุตสาหกรรม	1. อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา 2558 2. การประเมินผลการสอน วิธีการสอนของอาจารย์ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 3. กระบวนการวางแผน การติดตาม การประเมินผลการเรียน และการปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย			การส่งเสริมและการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์เพื่อสร้างผลงานวิชาการ
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร		1. นักศึกษามีความสามารถในการสื่อสาร และการประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริง (จากการสัมภาษณ์) 2. จัดทำหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ เช่น Double Degree with Hochschule Bremerhaven University of Applied Sciences และ 3+1 with Florida International University	กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา 2558 และเกณฑ์ AUN QA
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารวิทยาลัย		บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานต่างๆ และมีช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้บริหารและบุคลากร	
	C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำวิทยาลัย	มีกรรมการประจำวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกวิทยาลัย	การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ และการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำวิทยาลัยจากบุคลากรทุกระดับ
	C.8.2 การ	ผู้บริหารวิทยาลัยสามารถเข้าถึงได้	การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ และการ

ตัวบ่งชี้หลัก		Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	ปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ ของผู้บริหาร วิทยาลัย	ง่าย มีความเป็นกันเองกับบุคลากร ในวิทยาลัย	ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของคณบดีจากบุคลากรทุก ระดับที่มีองค์ประกอบที่ครอบคลุมด้าน การบริหารงาน
C.9 ผลการบริหาร และจัดการของ ผู้บริหารวิทยาลัย		1. ผู้บริหารวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการ แก้ไขปัญหาด้านการบริหารจัดการ ตั้งแต่ต้นกระบวนการของวิทยาลัย ทำให้การแก้ปัญหาต่างๆ มี ประสิทธิภาพ 2. การใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างมี ประสิทธิภาพเทียบกับปริมาณงาน 3. ขยายเครือข่ายความร่วมมือใน ระดับสากลที่เป็นรูปธรรม	1. การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ และการ ประเมินผลการบริหารและจัดการของ ผู้บริหารวิทยาลัยจากผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย 2. การให้ความสำคัญกับความเสี่ยงที่เป็น พันธกิจหลักขององค์กรจะทำให้ องค์กรมีโอกาสเจริญเติบโตและ ได้เปรียบคู่แข่งขัน 3. การกำหนดแผนการปฏิบัติงานด้าน การจัดการความรู้ (KM) 4. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
C.10 บุคลากรได้รับ การพัฒนา		บุคลากรมีสมรรถนะตามตำแหน่งงาน และสามารถทำงานแทนคนอื่นได้	1. แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลให้ สอดคล้องกับการเน้นการของหลักสูตร 2. แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของ บุคลากร
C.11 ข้อมูล ป้อนกลับจากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย		นักศึกษา บุคลากรมีความพึงพอใจและ ทัศนคติต่อการดำเนินงานของวิทยาลัย มีความรักและมีความผูกพันต่อ วิทยาลัย	1. การจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับให้ครบถ้วน ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 2. การนำผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อ การปรับปรุงการดำเนินงาน 3. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากผู้บริหารสู่ บุคลากรทุกระดับ 4. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลสิ่งสนับสนุน ให้นักศึกษาได้รับทราบ 5. การแต่งกายของนักศึกษาให้เป็นไป ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย
C.12 การบริการ วิชาการแก่สังคม ของวิทยาลัย		1. มีโครงการบริการวิชาการที่น่าจุดแข็ง ด้านภาษาอังกฤษของวิทยาลัยมา ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม 2. มีการนำ PDCA มาใช้ในการบริหาร โครงการ	1. การกำหนดแนวทางการบริการ วิชาการที่ชัดเจนตามแนวทางและ นโยบายของวิทยาลัย 2. การขยายความร่วมมือกับภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม ชุมชนอย่างต่อเนื่องและ เป็นรูปธรรมในการให้บริการวิชาการ 3. การเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ และการ

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		วิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย 4. การนำข้อเสนอแนะหรือข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการต่างๆสู่การปรับปรุงแก้ไขวิธีการดำเนินการจะทำให้ผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	มีโครงการส่งเสริม แลกเปลี่ยน ผสมผสาน ระหว่างศิลปะและวัฒนธรรมไทยกับศิลปะและวัฒนธรรมนานาชาติ	1.การกำหนดวัฒนธรรมขององค์กรเพื่อดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน 2.การนำข้อเสนอแนะหรือข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการต่างๆสู่การปรับปรุงแก้ไขวิธีการดำเนินการจะทำให้ผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 3. การให้ความสำคัญกับข้อมูลป้อนกลับที่เป็นข้อมูลในเชิงข้อเสนอแนะที่นอกเหนือจากข้อคำถามที่เป็นตัวเลือกจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงแก้ไขที่ดี

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	-	1. การส่งเสริมบุคลากรเพื่อให้บุคลากรขอทุนสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ 2. การส่งเสริมงานบริการวิชาการ
S.2 Student Mobility	มีทุนสนับสนุนนักศึกษาต่างชาติอย่างต่อเนื่อง	1. การส่งเสริมและหาแหล่งทุนสนับสนุนให้นักศึกษามีโอกาสไปแลกเปลี่ยนในต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น 2. การวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย
S.3 Green University	1.มีแนวนโยบายการดำเนินงานโครงการ Green University ในด้านพลังงาน การจัดการขยะ และพื้นที่สีเขียว 2.มีการจัดสิ่งแวดล้อมให้เหมือนกับการเรียนในต่างประเทศ	1. การดำเนินงานที่ครอบคลุมทุกด้าน 2. การวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย

จุดแข็งในภาพรวม

1. บุคลากรทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุน มีความรักและผูกพันกับองค์กร
2. นักศึกษามีความรู้ ความสามารถทั้งในด้านภาษาต่างประเทศ และความรู้ในด้านสาขาที่เรียนสร้างชื่อเสียงให้กับวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย
3. ผู้บริหารของวิทยาลัยมีศักยภาพในการสรรหาอาจารย์ต่างชาติและอาจารย์พิเศษมาร่วมทำงาน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ
4. มีเครือข่ายด้านวิชาการกับภาคธุรกิจและมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ
5. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนมีความเพียงพอและพร้อมใช้งาน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงาน

การนำเสนอผลการดำเนินงาน ที่มีความครอบคลุมกับผลการดำเนินงานของวิทยาลัยที่ผ่านมา และการเพิ่มเติมในส่วนของค่าคาดหวังเพื่อจะทำให้การตรวจสอบความสำเร็จมีประสิทธิภาพ



ผู้จัดทำรายงาน

(รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์)

ประธานกรรมการประเมินฯ

วันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2562

คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รอบปีการศึกษา 2562 ซึ่งประเมินในวันที่ 19 -20 สิงหาคม 2563 โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร ประธานกรรมการ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศจีมาจ ณ วิเชียร กรรมการ
3. อาจารย์มีชัย ลัดดี กรรมการ

รายงานผลการประเมินคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือตั้งอยู่บนข้อมูลที่ได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร คณะกรรมการประจำส่วนงาน คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

กรอบการประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance) ระดับคณะ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	5
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	3

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	3
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	4

คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับสถาบัน ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของคณะมีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	1. คณะผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการได้อย่างครอบคลุม 2. การดำเนินการภายใต้ปรัชญาของคณะ “WISDOM” ทำให้องค์กรมีการขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน	การถ่ายทอดแผนปฏิบัติงานจากนโยบายไปสู่การปฏิบัติ เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริการวิชาการ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร
P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร	คณะมีการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรทุกภาคส่วน และนำผลจากข้อเสนอแนะไปปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม	1. ช่องทางการรายงานผล และการดำเนินงานของคณะที่เข้าถึงได้ทุกภาคส่วน 2. วางแผน/ดำเนินการ/การจัดหาความสามารถในการแข่งขัน (คู่แข่ง) เพื่อการพัฒนาของหลักสูตรและคณะต่อไป

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	คณะมีบางหลักสูตรที่เปิดโอกาสทางการศึกษาโดยการรับนักศึกษาทั้งสายอาชีพ และสายสามัญ	1. ทบทวนกระบวนการรับเข้าของจำนวนนักศึกษา รายหลักสูตร 2. วิเคราะห์กระบวนการการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านการเรียนการสอนที่เหมาะสม เพื่อให้อัตราคงอยู่ของนักศึกษามีจำนวนเพิ่มขึ้น
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	คณะมีหลักสูตรที่มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมสหกิจศึกษาทำให้มีโอกาสการได้มีงานทำในระยะเวลาอันรวดเร็ว	
C.3 คุณภาพบัณฑิต	1. บัณฑิตมีความรู้พื้นฐานเพียงพอในการประกอบอาชีพ 2. บัณฑิตมีบุคลิกภาพ และสามารถปรับตัวเข้ากับองค์กร และสถานการณ์ปัจจุบัน	ส่งเสริมทักษะด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Lifelong Learning)

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.4 ผลงานของผู้เรียน	นักศึกษามีผลงานเข้าประกวดและได้รับรางวัลในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง	ส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานของนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายและครอบคลุมทุกสาขาวิชา
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณะมีอัตราร้อยละ 75.67 และมีความต่อเนื่องในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	การทำผลงานวิชาการมีความต่อเนื่องและมีจำนวนเพิ่มขึ้น	1. ยกระดับคุณภาพการเผยแพร่ผลงานวิชาการให้อยู่ในระดับสากลที่มี Impact ที่สูงขึ้น 2. การกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อยกระดับผลงานวิชาการ
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตรของคณะมีการกำกับมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.	
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการกำกับติดตาม และบริหารจัดการของคณะในทุก ๆ ด้าน	
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	ผู้บริหารของคณะมีความทุ่มเทในการแก้ไขปัญหาที่ตรงจุด และเป็นไปตามความต้องการของบุคลากร	ทบทวนแผนกลยุทธ์ด้านความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ และ ด้านการรับเข้าของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	คณะส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะของสายงานที่รับผิดชอบ	ทบทวนการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการฝึกอบรมของบุคลากร
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. บัณฑิตมีทักษะ ความรู้ พื้นฐานที่เพียงพอและสามารถทำงานได้ทันที 2. บุคลากรสายวิชาการมีการปรับการเรียนการสอนของเนื้อหาที่ทันสมัยสามารถตอบโจทย์ผู้ประกอบการ	เพิ่มทักษะความรู้ด้านการบริหารการเงิน การบริหารบุคคล การเขียนหนังสือราชการ (ข้อมูลศิษย์เก่า)

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.12 การบริการวิชาการ แก่สังคมของคณะ	คณะมีความต่อเนื่องการให้บริการ วิชาการแก่สังคม เป็นประโยชน์และเป็น ที่ยอมรับของผู้รับบริการ	ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณด้าน การบริการวิชาการแก่สังคมเพิ่มขึ้น
C.13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะ และวัฒนธรรม		ทบทวนกระบวนการดำเนินงาน ที่ก่อให้เกิดการส่งเสริมสนับสนุนการ พัฒนาชุมชนและสังคม

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์		สร้างเครือข่ายความร่วมมือทาง ด้านการวิจัยเพิ่มขึ้นทำให้ได้มาซึ่งเงิน งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์เพิ่มขึ้น
S.2 Student Mobility	คณะมีการกำหนดนโยบาย และส่งเสริม การดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับ Student Mobility อย่างชัดเจน แต่เนื่องด้วย สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส โคโรนา (COVID-19) ทำให้ไม่มีผล การดำเนินการในรอบปีการศึกษา	
S.3 Green University	คณะมีการดำเนินการมหาวิทยาลัย สีเขียวตามหลัก UI Green ครบถ้วนทั้ง 6 ด้าน	

ผู้จัดทำรายงาน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศจีมาจ
3. อาจารย์มีชัย

รอตอัมพร
ณ วิเชียร
ลัดดี

ประธานคณะกรรมการ
กรรมการ
กรรมการ

คณะอุตสาหกรรมเกษตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2562

คณะอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงาน คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตปทุมธานี วันที่ 13-14 สิงหาคม 2563 โดย

1. ผศ.ดร.สมภาพ รอดอัมพร ประธานกรรมการ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผศ.ดร.วรรณลักษณ์ เหล่าทวีทรัพย์ กรรมการ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มจพ.
3. ผศ.ดร.สยาม แกมขุนทด กรรมการ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ.

รายงานผลการประเมินระดับส่วนงานนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่ส่วนงานได้จัดเตรียม รวมถึง เอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน การเยี่ยมชมสถานที่เรียน อาคารปฏิบัติงาน และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ประกอบด้วยคณาจารย์ บุคลากร นิสิตนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	3

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัตินักเรียน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การบริหารและการจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	3
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับคะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2 Student mobility	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3 Green University	3

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะด้วยโครงสร้าง องค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ โดยผลการดำเนินงานของคณะมีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถ ปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงสร้างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.1 ลักษณะของ องค์กร	คณะมีผู้บริหารและบุคลากรที่มี ศักยภาพพร้อมที่จะปรับตัวตามการ เปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ ปัจจุบัน	- การวางแผนงาน และยุทธศาสตร์ รวมถึงการ ถ่ายทอดเป้าหมายแผนการดำเนินงานในแต่ละ ประเด็นสู่บุคลากรทุกระดับ - การสื่อสาร และการทำความเข้าใจภายใน องค์กรถึงสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงด้าน บประมาณในปัจจุบัน

โครงสร้างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.2 สภากรรมการ ขององค์กร	ทำเลที่ตั้ง และสภาวะแวดล้อมเอื้อต่อการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน	- วิเคราะห์ความเสี่ยง และความท้าทายที่คณะจะต้องเผชิญในด้านการบริหารจัดการ เพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงด้านจำนวนนักศึกษา รวมถึงการแข่งขันที่จะเกิดขึ้นในอนาคต - การวิเคราะห์ กำหนดประเด็นการเทียบเพื่อให้บรรลุปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะ - การเลือกวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ เช่น ด้านการวิจัยและบริการวิชาการกับคู่เทียบ ช่วยในการกำหนดทิศทางเพื่อการพัฒนา

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษา ของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)	- คณะให้ความสำคัญเรื่องการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตร ส่งผลให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตร - มีการติดตามการลาออกระหว่างเรียน	- จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง - รูปแบบการประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย - การติดตามผลข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล การลาออกระหว่างเรียน
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานทำหรือการใช้ประโยชน์ ในการประกอบวิชาชีพ	ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตอยู่ในระดับสูง บัณฑิตเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	การติดตามและวิเคราะห์แนวโน้มอัตราการได้งานทำของบัณฑิต เช่น อัตราเงินเดือน การได้งานทำตรงสาขา
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	- มีการดำเนินงานที่สนับสนุนการสร้างอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่ “คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น” - คุณภาพบัณฑิตเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	- การนำผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิต รวมทั้งผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตนำมาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต - การเสริมทักษะทางด้านการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เช่น Excel ขั้นสูง - การส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางด้าน Soft

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		Skill เช่น การทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการสื่อสาร
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	- มีกลไกสนับสนุนและมีการดำเนินงานด้านการพัฒนาผลงานของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับการศึกษาของหลักสูตร - ผู้เรียนมีผลงานที่ได้รับรางวัล และมีการเผยแพร่ในระดับชาติ	- การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนรายประเด็น เพื่อการพัฒนาผลงานของผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายในด้านต่างๆ เช่น จำนวนผลงานของผู้เรียนเชิงคุณภาพและปริมาณ - การจัดทำฐานข้อมูลผลงานของผู้เรียนทุกหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	มีส่วนของอาจารย์ในคุณวุฒิปริญญาเอก และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูง	การกำกับติดตามแผนการพัฒนาคณาจารย์วิชาการเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ อนุสิทธิบัตร การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ	กำหนดเป้าหมายและแผนดำเนินงาน รวมถึงวางระบบและกลไกการสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการกำกับติดตามมาตรฐานหลักสูตรที่เข้มแข็ง - มีการปรับปรุงหลักสูตรในระหว่างรอบปีการศึกษา	- การเทียบเคียงหลักสูตรที่มีในคณะกับหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนที่ใกล้เคียงกัน - พิจารณาการบริหารหลักสูตร รูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามบริบท และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ในปัจจุบัน
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย		- การถ่ายทอดนโยบาย การสื่อสาร และการสร้างความเข้าใจในทิศทางการบริหารจัดการของคณะ - การนำผลการประเมินความพึงพอใจผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมาพิจารณาและปรับปรุง เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการของคณะ

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหาร และจัดการของ ผู้บริหารคณะ	ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น ทุ่มเทในการบริหารจัดการตามการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ในปัจจุบัน	- จากสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคโควิด 19 สามารถใช้การบริหารความเสี่ยง เพื่อวางแผนรองรับ หากมีสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความใกล้เคียงกัน - การทบทวนการบริหารจัดการของคณะ มาปรับปรุงการดำเนินงานของคณะ ให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการบริหารจัดการของคณะ - การสื่อสารภายในองค์กรให้ทุกภาคส่วนได้มีความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานของคณะ เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา ด้านคุณวุฒิและตำแหน่งของสายวิชาการอย่างชัดเจน	- การส่งเสริม สนับสนุน และกำกับการพัฒนา สายสนับสนุนวิชาการให้เข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ - พิจารณาการเพิ่มช่องทางการพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการผ่านระบบออนไลน์
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	คณะให้ความสำคัญต่อความพึงพอใจของนักศึกษา	- การนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่มมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ELOs, CLOs - การนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์ เพื่อการบริหารจัดการของคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการ วิชาการแก่สังคม ของคณะ	มีศักยภาพในการให้บริการวิชาการ	- การวิเคราะห์และเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง เพื่อการพัฒนา - การประชาสัมพันธ์ในความสามารถการให้บริการวิชาการของคณะให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย - การนำข้อมูลการบริการวิชาการ เช่น ความพร้อมของห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือ มาวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การจัดหารายได้ของคณะ - นํางานบริการวิชาการต่อยอดสู่งานวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะ และวัฒนธรรม	มีการสอดแทรกศิลปวัฒนธรรมกับรายวิชาในหลักสูตร เพื่อเข้าประกวด Smart Thai Food	- การวิเคราะห์และเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง เพื่อการพัฒนา - การกำหนดเป้าหมายของการส่งเสริมสนับสนุน ศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงิน สนับสนุนงานวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์	มีแนวโน้มจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสูงขึ้น	การตั้งค่าเป้าหมายเชิงเปรียบเทียบด้านเงินสนับสนุนการวิจัย
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student mobility	มีการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ	เพิ่มช่องทางการแลกเปลี่ยนนักศึกษาให้หลากหลาย เช่น แลกเปลี่ยนผ่านระบบออนไลน์
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University		การวิเคราะห์การดำเนินงานย้อนหลัง และการกำหนดค่าเป้าหมายของ Green University ในเชิงเปรียบเทียบ

ผู้จัดทำรายงาน

(ผศ.ดร.สมภาพ รอดอัมพร)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

วันที่ 14 สิงหาคม 2563

คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ



รายงานผลการประเมินระดับคณะ รอบปีการศึกษา 2562

คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงาน คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตปทุมธานี วันที่ 20 – 21 สิงหาคม 2563 โดย

- | | | |
|-------------------------------------|----------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล | แสงประไพทิพย์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชชา | ชีวฤกษ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณลักษณ์ | เหล่าทวีทรัพย์ | กรรมการ |

รายงานผลการประเมินระดับส่วนงานนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึง เอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน การเยี่ยมชมสถานที่เรียน อาคารปฏิบัติงาน และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ประกอบด้วยผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นิสิตนักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการวิชาการ

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก		ระดับ คะแนน
C. 1	การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)	3
C. 2	การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
C. 3	คุณภาพบัณฑิต	3
C. 4	ผลงานของผู้เรียน	3
C. 5	คุณสมบัติของอาจารย์	3
C. 6	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3
C. 7	การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน
C. 8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	3
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
C. 9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	3
C. 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3
C. 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
C. 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	3
C. 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	3

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับคะแนน
S. 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	2
S. 2 Student mobility	3
S. 3 Green University	3

คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ โดยผลการดำเนินงานของคณะมีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

โครงสร้างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.1 ลักษณะขององค์กร	1. บุคลากรมีความรักในองค์กร มีความสุขกับการทำงานให้กับคณะ และให้ความร่วมมือในการทำงานอย่างเข้มแข็ง	1. การกำหนดเป้าหมายตามพันธกิจ เพื่อสร้างความชัดเจนของอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ขององค์กร
P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร	1. คณะจัดตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เอื้อต่อการให้บริการวิชาการ	1. การวิเคราะห์คู่แข่งระดับองค์กร โดยระบุประเด็นการเทียบเพื่อการพัฒนาไปตามเป้าหมายขององค์กร

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการ สำเร็จการศึกษาของ นิสิตนักศึกษา (Success Rate)	1. หลักสูตรปริญญาโทเป็นที่สนใจในการเข้า ศึกษาของคนในพื้นที่	1. การตั้งเป้าหมายการรับเข้า ต้องคำนึงถึงสัดส่วน อาจารย์ต่อนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน 2. การวิเคราะห์สาเหตุและแก้ไขอัตราการคงอยู่ของ นักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานทำหรือ การใช้ประโยชน์ใน การประกอบวิชาชีพ	1. อัตราการดำเนินงานทำของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีหลังสำเร็จการศึกษาสูง	1. การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังเพื่อให้หลักสูตร เห็นแนวโน้มในการประกอบอาชีพ ทั้งด้าน ระยะเวลาหลังการสำเร็จการศึกษา การเป็น ผู้ประกอบการ รวมถึงกลุ่มอุตสาหกรรมที่รับ บัณฑิตเข้าทำงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต		1. ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตตาม กรอบ TQF 5 ด้าน มีแนวโน้มลดลง ควร วิเคราะห์และหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพ บัณฑิตที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิตยิ่งขึ้น
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	1. ภาควิชามีบทบาทในการสนับสนุนให้ นักศึกษาได้ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1. การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการ/งาน สร้างสรรค์/งานที่ตอบโจทย์ ภาคอุตสาหกรรม และชุมชนร่วมกันในรูปแบบต่างๆ
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของ อาจารย์	1. มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาอาจารย์ที่ ชัดเจน	1. การวางแผนอัตรากำลังที่สอดคล้องกับจำนวน นักศึกษาที่ต้องดูแล
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	1. มีโครงการที่บูรณาการงานวิจัยกับงาน บริการวิชาการให้กับชุมชน	1. การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติที่ เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ 2. การแสดงผลการปรับปรุงและวิเคราะห์ข้อมูล ผลการดำเนินการดำเนินงานวิจัยเปรียบเทียบกับปี ที่ผ่านมา
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร		1. การแสดงกระบวนการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ให้เป็นไปตามมาตรฐาน (PDCA) 2. การประเมินหลักสูตรเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การบริหารและ จัดการของผู้บริหาร มหาวิทยาลัย		8.1 การสื่อสารและถ่ายทอดนโยบาย แผนการ ปฏิบัติงานฯ ค่าเป้าหมาย อย่างทั่วถึงในทุก ระดับ 8.2 การบริหารโดยมองบริบทในภาพรวมของคณะ ที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียตามโครงสร้างขององค์กร
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและ จัดการของผู้บริหาร คณะ	1. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการพัฒนา ตนเองของบุคลากร	1. การตั้งเป้าหมายเชิงรุกและนำผลการดำเนินงาน ย้อนหลังในทุกมิติ มาประกอบการพิจารณา จะทำให้เห็นแนวโน้มในการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการ พัฒนา	1. มีการจัดสรรงบประมาณการพัฒนา อาจารย์และพนักงานสายสนับสนุน	1. พิจารณาส่งเสริมช่องทางการพัฒนาบุคลากรใน รูปแบบ online
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. มีการเก็บข้อมูลจากสถานประกอบการ เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรโดยภาคีฯ ทำให้ได้ข้อมูลที่ตรงกว่าข้อมูลที่เก็บจาก มหาวิทยาลัย	1. การวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับเพื่อตั้งค่า เป้าหมายที่สอดคล้องกัน
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการ แก่สังคมของคณะ	1. มีการบริการวิชาการที่บูรณาการร่วมกันทั้ง พันธกิจ และวัฒนธรรม	1. โรงแรมวิลล่าวิทยาลัยเป็นช่องทางหนึ่งในการ ให้บริการทางวิชาการและเพิ่มช่องทางในการหา รายได้ของคณะ เช่น การเป็นเจ้าจัดประชุม งาน เลี้ยงสังสรรค์ เป็นต้น
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม	1. มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	1. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากข้อมูล ย้อนหลังและข้อมูลปัจจุบันเพื่อการดำเนินงาน ด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามเอกลักษณ์และอัต ลักษณ์ของคณะ 2. การเก็บข้อมูลเชิงสถิติเพื่อวิเคราะห์ แนวโน้มผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์		1. แสดงข้อมูลย้อนหลัง และปัจจุบันให้เห็นถึง จำนวนเงินทุน สัดส่วนเงินทุนวิจัยต่อนักวิจัย เพื่อช่วยในการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student mobility		1. พิจารณาช่องทางการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในรูปแบบ Online
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University		1. การแสดงการดำเนินงานตามระดับความสำเร็จของ Green University 2. เพิ่มกิจกรรมในหัวข้ออื่นๆ ที่สามารถดำเนินการได้

ข้อเสนอแนะในการจัดทำ SAR :

1. การเขียนรายงานให้สะท้อนการดำเนินงานขององค์กรอย่างชัดเจนครบถ้วนตาม PDCA และการแสดงข้อมูลเปรียบเทียบย้อนหลังแบบแนวโน้ม
2. การทบทวนรูปแบบการรายงาน SAR ให้เป็นไปตามหลักการรายงานผลที่ครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน และสอดคล้องกับการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์ :

1. เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เพื่อลดการแบ่งกลุ่มย่อยและสอนซ้ำ
2. หลังคาที่จอดรถแบบมีหลังคา กันแดด กันฝน
3. ห้องเรียนพร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกที่รองรับการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาจำนวนมาก
4. สถานที่จัดกิจกรรมนักศึกษาในร่มที่รองรับจำนวนนักศึกษาได้เพียงพอ
5. หอพัก 2 น้ำไม่ไหล ขอให้ปรับปรุง/ซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด
6. ซ่อมแซมเตียงนอนในหอพักที่ชำรุด
7. พื้นที่หน้าคณะมีหลุม แอ่งน้ำ กองเศษเหล็ก
8. ควรมีพรมเช็ดเท้ากันลื่นหน้าทางเข้าอาคาร
9. ปรับปรุงอัตราความเร็วของเครื่องถ่ายเอกสารร้านค้าในคณะ
10. รถโดยสารรับ-ส่ง นักศึกษา มีไม่เพียงพอในช่วงเวลาเร่งด่วน
11. เพิ่มแสงสว่างของถนนเพื่อการเดิน-วิ่ง ออกกำลังกาย
12. กิจกรรมรับน้องแบบออนไลน์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ COVID19

ผู้จัดทำรายงาน

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล แสงประไพทิพย์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชชา ชีวฤกษ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณลักษณ์ เหล่าทวีทรัพย์ | กรรมการ |

วันที่ 21 สิงหาคม 2563

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือรอบปีการศึกษา 2562 ซึ่งรับการประเมินระหว่างวันที่ 22-23 กรกฎาคม 2563 โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรชัย ชมพันธุ์ | ประธานกรรมการ |
| (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา) | |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิวรรณ กังสดาน | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริยทัย สุปัญญาพงศ์ | กรรมการ |

รายงานผลการประเมินคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่ได้จัดเตรียมรวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร สถานะดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร คณะกรรมการประจำส่วนงาน คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

กรอบการประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance) ระดับคณะ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	3
8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร	3

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	3

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	1
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	3

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับสถาบัน ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ภาพรวม	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- มีการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองแผนยุทธศาสตร์ภายใต้ไทยแลนด์ 4.0 ด้วยการพัฒนาเชิงพื้นที่ ที่ต่อยอดความสำเร็จมาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก สำหรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) - โอกาสทางการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาทางด้านวิศวกรรมเทคโนโลยีให้แก่นักศึกษาในจังหวัดระยองและภูมิภาคตะวันออก - คณะมีขนาดที่เหมาะสมในการบริหารจัดการที่คล่องตัว - คณะมีทีมผู้บริหารและบุคลากรรุ่นใหม่ที่มีพลังในการสร้างสรรค์และพัฒนาองค์กร	- การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์อย่างมีส่วนร่วมของบุคลากรในทุกระดับ และการขับเคลื่อนแผนให้บรรลุตามเป้าหมาย - ทีมผู้บริหารควรเพิ่มช่องทางการมีส่วนร่วม และปรับปรุงวิธีการสื่อสารเพื่อการรับรู้ทิศทาง การพัฒนา และเป้าหมายได้ชัดเจน และไปในทางเดียวกัน

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	1. หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการแรงงานในปัจจุบัน 2. คณะมีทีมผู้บริหารและบุคลากรรุ่นใหม่ที่มีพลังในการสร้างสรรค์และพัฒนาองค์กร 3. คณะมีขนาดที่เหมาะสมในการบริหารจัดการที่คล่องตัว	1. การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีความสามารถตรงตามหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน 2. การปรับปรุงระบบการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนให้เหมาะสมกับสถานการณ์และการขับเคลื่อนของคณะในปัจจุบัน 3. การนำเครื่องมือและอุปกรณ์ด้านการเรียนการสอน ไปประยุกต์ใช้ในพันธกิจด้านวิจัย และบริการวิชาการเพื่อทำให้เกิดความคุ้มค่าสูงสุด
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	1. นโยบายเชิงบวกของรัฐบาลในการกำหนดทิศทางการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ EEC 2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองแผนยุทธศาสตร์ภายใต้ไทยแลนด์ 4.0 ด้วยการพัฒนาเชิงพื้นที่ ที่ต่อยอดความสำเร็จมาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออกสำหรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)	1. การสร้างความร่วมมือกับพันธมิตรไม่ว่าจะเป็นสถานประกอบการที่เป็นผู้รับบริการหลัก หรือสถานศึกษาที่อยู่ใกล้เคียง ร่วมผลักดันการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ 2. การวางแผนการตลาดและช่องทางการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมายของคณะและหลักสูตร 3. การกำหนด (Benchmarking) ในการดำเนินงานทุกประเด็น ระดับคณะของสถานศึกษาที่มีการเรียนการสอนใกล้เคียงกัน โดยอาจใช้ประโยชน์จากเครือข่ายประสานงานอุดมศึกษาของ EEC

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา		1. การวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการนำไปใช้ในการพัฒนากลยุทธ์การรับเข้า การสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		2. การกำหนดลูกค้าหลักให้ชัดเจน เพื่อจะทุ่มเททรัพยากรบุคคลและเงิน ในการหาผู้เรียนเพื่อป้อนเข้าหลักสูตรต่างๆ ได้ตามเป้าหมาย ทั้งคุณภาพและจำนวน 3. การจัดเตรียมผู้เรียนในอนาคต (Preparation Program) 4. การมีแนวทางเชิงรุกในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและ กิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตรและ ของนักศึกษาผ่านทางสื่อใน รูปแบบต่างๆ จะทำให้เกิดการรับรู้ ของคนทั่วไปและผู้ที่มีความสนใจที่จะเข้ามาศึกษามากยิ่งขึ้นรวมถึง การมอบทุนและสิทธิประโยชน์ อื่นๆ 5. เพิ่มโอกาสการบริการนักศึกษา ทั้งด้านวิชาการและกิจกรรมเสริม หลักสูตร เช่น จำนวนรายวิชาที่เปิดบริการสำหรับนักศึกษาตกค้าง ช่องทางและวิธีการลงทะเบียน เพื่อให้จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาสูงขึ้น 6. การให้คำปรึกษานักศึกษาระหว่าง เรียนแบบ Coachingรวมถึง กระบวนการดูแลนักศึกษาที่ ไกล่ชิดและเหมาะสม
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	1. อัตราการได้งานทำของบัณฑิต อยู่ใน ระดับที่สูงและได้งานเร็ว 2. ส่วนใหญ่บัณฑิตได้ทำงานในสถานที่ ทำงานในเขตภาคตะวันออก ตาม เป้าหมายของหลักสูตร	1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของการ ได้งานทำของนักศึกษาในหลักสูตร ที่ตรงกับความรู้ ความสามารถและ ลักษณะของงานที่ได้
C.3 คุณภาพบัณฑิต	1. บัณฑิตมี Engineering Skills ที่ สามารถทำงานได้ 2. บัณฑิตมีความกระตือรือร้นในการ ทำงาน มีความรับผิดชอบสามารถ ปรับตัวในการทำงานและมีความคิด	1. การพัฒนาทักษะ Soft skills ที่ สำคัญในการทำงาน ได้แก่ Self-disciplines, Communication, Intercultural Awareness, Self-confidence และ Typing Skills

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	สร้างสรรคดี	เพื่อเพิ่มอัตราเงินเดือนแรกเข้าของบัณฑิตให้สูงขึ้น 2. การเสริมทักษะในด้าน Programing using Commercial Software (MATLAB, Solidworks, CFD, etc.) 3. เพิ่มการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์วิชาชีพมากยิ่งขึ้น และเพิ่มโอกาสการได้งานทำของบัณฑิต 4. การจัดระบบสหกิจศึกษาที่เป็นระบบ เช่น การกำหนดเงื่อนไขของแผนการเรียนเพื่อสนับสนุนการออกสหกิจของนักศึกษา การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา การนิเทศนักศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของคณะและหลักสูตรและการติดตามผลการดำเนินงาน 5. สร้างระบบกลไกในการประเมินผลคุณลักษณะของบัณฑิตตาม ELOs ที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้ผลสะท้อนคุณภาพบัณฑิตในการพัฒนาการจัดการการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง 6. การสร้างเครือข่ายและการติดตามความสำเร็จของศิษย์เก่าเพื่อการนำข้อมูลมาพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร รวมถึงการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ และการพัฒนาองค์ความรู้เพิ่มเติมแก่ศิษย์เก่า

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.4 ผลงานของผู้เรียน		1. การบูรณาการรายวิชาโครงการและการวิจัยเข้ากับการฝึกงานแบบสหกิจ ให้ครบทุกหลักสูตร 2. ผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากออกสหกิจของนักศึกษาโดยเฉพาะการเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติ 3. การกำหนดรูปแบบผลงานของนักศึกษาที่เป็นไปตาม ELOs ของหลักสูตร รวมถึงคำเป้าหมาย และการวิเคราะห์ผลงานของนักศึกษาทั้งในรูปแบบการตีพิมพ์ปริยฐานิพนธ์และนวัตกรรมรวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในภาคอุตสาหกรรม 4. การส่งเสริมและหาช่องทางการประกวดแข่งขันของนักศึกษาให้นักศึกษาเข้าแข่งขันในรายการต่าง ๆ และได้รับรางวัล รวมถึงการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์		1. การวางแผนการพัฒนาอาจารย์เพื่อให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา 2558 อย่างเร่งด่วน รวมถึงการกำหนดค่าคาดหวังเพื่อการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร 2. การจัดระบบ Coaching/ Mentoring เรื่องงานวิจัยและการศึกษาต่อ มีระบบพี่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ใหม่และแผนพัฒนา ให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร 3. เชิญผู้เชี่ยวชาญในสาขาเฉพาะทางของหลักสูตรที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในภาคอุตสาหกรรม เพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงานจริงให้นักศึกษา

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		4. การนำผลการประเมินการสอน เทคนิควิธีการสอนมาใช้ในการ ปรับปรุงการเรียนการสอนของ อาจารย์เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร
C.6 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย		1. การกำหนดกลยุทธ์เพื่อการส่งเสริมการ ทำวิจัยและการพัฒนาศักยภาพของ อาจารย์เพื่อสร้างผลงานวิชาการ 2. การหาความร่วมมือกับ ภาคอุตสาหกรรมและแหล่งทุนเพื่อ สร้างผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น 3. การยกระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ให้ได้ระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น 4. ส่งเสริมการทำงานวิจัยในรูปแบบกลุ่ม วิจัย เพื่อเป็นการสนับสนุนส่งเสริม อาจารย์ในกลุ่มวิจัยเดียวกันให้ลักษณะ การทำงานเป็นทีม และการช่วยเหลือ ระหว่างกัน
C.7 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร		1. การสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบ การบริหารหลักสูตร โดยเฉพาะ การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการบริหารหลักสูตรของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. กระบวนการกำกับติดตามการ ดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดม ศึกษา 2558 และเกณฑ์ AUN QA และ TABEE เพื่อให้มี ประสิทธิภาพ
C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ		1. การปรับปรุงระบบการสื่อสาร ภายในคณะให้มีประสิทธิภาพ เน้นการสื่อสารสองทางและการ เปิดโอกาสให้มีการเสนอข้อคิดเห็น โดยตรงถึงผู้บริหาร 2. การให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม ของคณาจารย์ในการร่วมเป็น คณะกรรมการประจำส่วนงาน

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		วิชาการ 3. การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ การประเมินผลและการติดตาม การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและกรรมการประจำคณะจากบุคลากรทุกระดับ
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ		1. การสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในการวางแผนกลยุทธ์ โดยเฉพาะแผนการปฏิบัติงานแผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนการบริหารความเสี่ยง 2. การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการในการดำเนินการของคณะ 3. การจัดทำและกำหนดสิทธิการเข้าถึงฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของคณะให้บุคลากรได้เข้าถึง
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	1. สักส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา และพนักงานสนับสนุนวิชาการกับนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี	1. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลรวมถึงการกำหนดงบประมาณที่ชัดเจนการติดตามที่เป็นระบบและต่อเนื่อง 2. การจัดทำแผนอัตรากำลังให้ครอบคลุมทั้งระยะสั้นและระยะยาวทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน และความเสี่ยงในการสูญเสียบุคลากร 3. การปรับปรุงระบบการประเมินผล การปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วม นอกจากรูปแบบการประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		1. กำหนดขอบเขตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน และวางแผนสำรวจข้อมูลป้อนกลับ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการทำงานตามพันธกิจต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		2. นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการและมีฐานข้อมูลกลางที่มีความครอบคลุมเพียงพอสำหรับการตัดสินใจในเรื่องสำคัญของผู้บริหารและหลักสูตร 3. การจัดกิจกรรมให้ศิษย์เก่าได้มีโอกาสได้พบกันจะทำให้เกิดเครือข่ายของรุ่นพี่รุ่นน้อง และโอกาสในการเพิ่มความรู้และยังได้มาซึ่งข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
C.12 การบริการวิชาการ แก่สังคมของคณะ		1. เพิ่มการสำรวจความต้องการการบริการวิชาการจากชุมชนและสถานประกอบการในเขตอุตสาหกรรมที่เป็นเป้าหมายของคณะเพื่อวางแผนการบริการวิชาการและการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย 2. การจัดทำแผนการบริการวิชาการที่เป็นระบบและเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งการนับเป็นผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ 3. การจัดการศึกษาในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อตอบสนองต่ออุตสาหกรรมในพื้นที่ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบ Short-courses, Training 4. การขยายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ชุมชนอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมในการให้บริการวิชาการ 5. การส่งเสริมงานบริการวิชาการและระบบการให้บริการ
C.13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม		1. การบูรณาการการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมกับกิจกรรมนักศึกษา การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		วิชาการ 2. การให้ความสำคัญกับการมีอยู่ของมหาวิทยาลัยกับวิถีชุมชนรอบข้าง 3. การกำหนดวัฒนธรรมขององค์กรเพื่อการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		1. การแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภาคอุตสาหกรรม โดยใช้ประโยชน์จากที่ตั้งที่อยู่ในเขต EEC 2. การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการได้มาของทุนวิจัยจะทำให้คณะทราบถึงระดับความสำเร็จในด้านนี้ 3. การส่งเสริมบุคลากรเพื่อให้บุคลากร ขอรุณสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
S.2 Student Mobility		1. การกำหนดแผนรับและ/หรือกิจกรรมนักศึกษาแลกเปลี่ยนความร่วมมือกับคณะอื่น เพื่อเสริมสร้างทักษะทางด้านภาษาให้นักศึกษาในหลักสูตร และโอกาสส่งนักศึกษาไปฝึกงานในต่างประเทศ 2. การส่งเสริมและหาแหล่งทุนสนับสนุนให้นักศึกษามีโอกาสไปแลกเปลี่ยนในต่างประเทศ 3. สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับสถานประกอบการระดับนานาชาติหรือสถาบันการศึกษาในต่างประเทศเพื่อเพิ่มช่องทางการแลกเปลี่ยนนักศึกษา
S.3 Green University	1. การดำเนินงานโครงการ Green University ในด้านพลังงานการจัดการขยะ การจัดการทรัพยากรน้ำ	1. การปรับปรุงโครงการขนส่งที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมสำหรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2. มีการบูรณาการและให้ความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาอย่างยั่งยืนในรายวิชา	2. เพิ่มช่องทางการรับรู้เสียงจากลูกค้าเช่นนักศึกษา เพื่อพัฒนาให้วิทยาเขตมีความปลอดภัย และเพิ่มความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การเสริมสร้างทักษะให้นักศึกษามีกระบวนการตัดสินใจในการแก้ปัญหาที่รอบคอบ ชัดเจน แม่นยำ และรวดเร็ว รวมถึงกระบวนการสืบหาต้นตอของปัญหา
2. การเสนอแนะให้วิทยาเขตพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งรถบริการ แสงสว่าง ทางเดิน และความปลอดภัย
3. การซักซ้อมเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉิน อุบัติภัย หรือสถานการณ์ไม่ปกติ
4. การปรับปรุงวิธีการสอนแบบ Online และสื่อการสอน ในช่วง COVID-19 รวมถึงระบบ recording, sim internet
5. การสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอนของนักศึกษาให้เพียงพอและพร้อมใช้งาน เช่น เครื่องมือในห้องแล็บ คอมพิวเตอร์พร้อม update commercial software ที่นักศึกษาจำเป็นต้องใช้และส่งเสริมการใช้ software ที่ถูกลิขสิทธิ์
6. การปรับปรุงการให้บริการของกองงานวิทยาเขต

ผู้จัดทำรายงาน	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรชัย ชมพันธ์ุ	ประธานคณะกรรมการ
	2. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิวรรณ กังสดาน	กรรมการ
	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริยทัย สุปัญญาพงศ์	กรรมการ

วันที่ 23 กรกฎาคม 2563

คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รอบปีการศึกษา 2562 ซึ่งรับการประเมินระหว่างวันที่ 30-31 กรกฎาคม 2563 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตีวรรณ โชติวงษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล พันธุ์แย้ม | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชชา ชีวฤกษ์ | กรรมการ |
| 4. นายภาศกร พันธุ์รอด | เลขานุการ |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่ได้จัดเตรียมรวมถึงเอกสารการประเมิน การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร คณะกรรมการประจำส่วนงาน คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

กรอบการประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพใน ด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance) ระดับคณะ โดยประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน
ตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิต	3
ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน	2
ตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	3
ตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3
ตัวบ่งชี้ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3
ตัวบ่งชี้ C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
ตัวบ่งชี้ C.การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ 8.1	4
ตัวบ่งชี้ C.การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ 8.2	4

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ	4
ตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3
ตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
ตัวบ่งชี้ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	4
ตัวบ่งชี้ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3
ตัวบ่งชี้ S.2 Student Mobility	2
ตัวบ่งชี้ S.3 Green University	6

คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางของระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ด้วยโครงร่างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก และตัวบ่งชี้เลือก โดยผลการดำเนินงานของคณะมีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

โครงร่างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.1 ลักษณะขององค์กร	1. คณะเป็นต้นแบบในด้านวัฒนธรรมสีเขียว	1. การประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	1. มีความได้เปรียบของสถานที่ตั้งและภาครัฐตระหนักถึงความสำคัญ	1. การกำหนดคู่เทียบที่ชัดเจนในแต่ละด้าน อาทิเช่น การเทียบผลงานวิจัย 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	1. หลักสูตรเป็นลักษณะบูรณาการศาสตร์ ซึ่งมีความแตกต่างและโดดเด่นจากหลักสูตรที่เปิดสอนในภูมิภาค	1. การวิเคราะห์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในการเข้าศึกษา และประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกที่หลากหลายช่องทาง 2. การแสดงข้อมูลเชิงแนวโน้มจะช่วยให้สามารถวางแผนการดำเนินได้ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	1. บัณฑิตได้งานทำในระยะเวลารวดเร็ว	1. การกำหนดค่าเป้าหมายที่ท้าทาย
C.3 คุณภาพบัณฑิต	-	1. การวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตโดยเฉพาะในด้านอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่พึงประสงค์
C.4 ผลงานของผู้เรียน	-	1. ช่องทางการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติที่หลากหลาย 2. การสนับสนุนให้นักศึกษานำผลงานเข้าร่วมประกวดในเวทีระดับชาติและนานาชาติ 3. การนำประเด็นปัญหาจากภาคอุตสาหกรรมมาเป็นหัวข้อปริญญานิพนธ์และวิทยานิพนธ์
C.5 คุณสมบัตินักเรียน	-	1. กลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1. ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการฯ มีแนวโน้มสูงขึ้น	1. กลยุทธ์ในการส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 2. การสร้างกลุ่มงานวิจัยจะช่วยให้สามารถรับงานวิจัยจากภายนอกได้มากขึ้น
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	1. คณะดำเนินการสำรวจข้อมูลการประยุกต์ใช้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELO) ในการเรียนการสอนของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม โดยมีอาจารย์ร้อยละ 58 ELO ไปประยุกต์ใช้ในการออกแบบการเรียนการสอน และนำ ELO มากำหนดเป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLO)	1. การกำกับให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอนอย่างมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELO) โดยการออกแบบการเรียนการสอนในรูปแบบ Outcome Based Education (OBE)

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	2. หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ผ่าน การประเมินหลักสูตรตาม มาตรฐานเกณฑ์ AUN-QA โดย มีผลการประเมินสูงกว่าค่า เป้าหมายที่กำหนด	
C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ	1. คณะมีกลไกขับเคลื่อนในการ พัฒนาคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ผ่าน การประชุมกรรมการประจำ ส่วนงานในทุกเดือน เพื่อ พิจารณาเรื่องจากสาขาวิชา และถ่ายทอดข่าวสารจากที่ ประชุมสู่สาขาวิชา 2. คณะมีการกำกับ และติดตามผล การดำเนินงานให้บรรลุตาม เป้าหมาย	1. การวิเคราะห์ผลการประเมิน คณะกรรมการประจำส่วนงาน
C.9 ผลการบริหารและ จัดการของผู้บริหาร คณะ	1.ผู้บริหารคณะ ใช้กลไกของ หลักการ PDCA ในการกำกับ และติดตามผลการดำเนินงาน ตลอดจนการทบทวนและการ ปรับแผนกลยุทธ์การพัฒนาส่วน งานให้มีความสอดคล้องกับ แผนปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อ แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา แผน ของ 12 มหาวิทยาลัย 2. ผู้บริหารคณะมีหลักการบริหาร คณะด้วยหลักธรรมาภิบาลโดย ยึดหลักการทำงานแบบทีมเวิร์ค ที่กำหนดให้เป็นวัฒนธรรม องค์กรเพื่อเป็นหลักการทำงาน ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของ องค์กร	1. การกำกับและติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนการบริหารและแผนพัฒนา บุคลากรทั้งสายวิชาการและสาย สนับสนุนเพื่อตอบสนองแผนกลยุทธ์

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	1. คณะส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาสมรรถนะตามสายงานที่รับผิดชอบ 2. มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน 3. คณะจัดโครงการเพื่อส่งเสริมการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	1. การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อกระตุ้นให้บุคลากรเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาสมรรถนะในวิชาชีพ การวางแผนอัตรากำลังในระยะยาว และการวางแผนการถ่ายทอดความรู้ของบุคลากร
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. คณะได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5 กลุ่ม คือ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อนำข้อมูลป้อนกลับมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 2. นักศึกษา มีความพึงพอใจต่อระบบการให้คำปรึกษาและแนะแนวมากที่สุด 3. ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในด้านคุณธรรมจริยธรรมมากที่สุด	1. ส่งเสริมทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. การเพิ่มช่องทางการให้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	1. คณะมีโครงการบริการวิชาการที่มีคุณค่าต่อชุมชนและสังคม 2. งานบริการวิชาการประเภททดสอบ/วิเคราะห์มีจำนวนเพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นจากภายนอกต่อมาตรฐานการให้บริการวิชาการของคณะ	1. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือให้มากขึ้นทั้งในระดับชุมชน เอกชน และภาคอุตสาหกรรม 2. การวางแผนการให้บริการวิชาการเชิงรุก

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะ และวัฒนธรรม	1. คณะมีความชัดเจนในด้าน วัฒนธรรมองค์กรโดยเฉพาะ วัฒนธรรมทีมเวิร์ค ซึ่งมีความ ร่วมมือกันเป็นอย่างดีทั้งจาก บุคลากรและนักศึกษา	-

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
S.1 จำนวนเงิน สนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	-	1. การแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก โดยการหาความร่วมมือกับภาคเอกชน/ อุตสาหกรรม โดยการพัฒนาต่อ ยอดจากงานบริการวิชาการ
S.2 Student Mobility	-	1. กลยุทธ์ในการแสวงหานักศึกษา ต่างชาติ และการสนับสนุนนักศึกษาใน การทำวิจัย/ฝึกงานในต่างประเทศ
S.3 Green University	1. คณะเป็นต้นแบบให้กับ หน่วยงานอื่นในการดำเนินงาน ด้าน Green University	-

ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

1. การนำเสนอข้อมูลเชิงแนวโน้มในแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ชัดเจนมากขึ้น
2. การตรวจสอบความถูกต้องของตัวสะกด

ผู้จัดทำรายงาน

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุลีวรรณ โขติวงษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล พันธุ์แย้ม | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชชา ชีวพฤษ์ | กรรมการ |
| 4. นายภาสกร พันธุ์รอด | เลขานุการ |

วันที่จัดทำรายงาน วันที่ 31 กรกฎาคม 2563

คณะบริหารธุรกิจ



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง**

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง รอบปีการศึกษา 2562 ซึ่งรับการประเมินวันที่ 30 กรกฎาคม 2563 โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|-------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ | บายเที่ยง | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม | แกมขุนทด | กรรมการ |
| 3. อาจารย์บพิตร | ฉุยฉาย | กรรมการ |
| 4. นางสาวมนัสนันท์ | มีทรัพย์ทอง | กรรมการและเลขานุการ |

รายงานผลการประเมินระดับคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง ตั้งอยู่บนข้อมูลที่ได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร สถานะดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร คณะกรรมการประจำส่วนงาน คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

กรอบการประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพภายในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QA (Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance) ระดับคณะ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	4

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมและคณะ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student mobility	3
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	4

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ด้วยโครงร่างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และ ตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ โดยผลการดำเนินงานของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง มีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะของ องค์กร	- มีหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม	- การกำหนดทิศทางตามภารกิจ 5 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและการบริหารจัดการที่ชัดเจนทั้ง 5 ด้านและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ
P.2 สภาวะการณ์ของ องค์กร	- มีการกำหนดและประเด็นการเทียบที่ชัดเจน	- การกำหนดคู่เทียบและประเด็นการเทียบที่ทำหาย

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	- มีนักเรียนสมัครเข้าศึกษาจำนวนมาก - มีอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีอยู่ในระดับสูงและสูงกว่าเป้าหมาย	- วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้นักเรียนสมัครเข้าศึกษาในแต่ละหลักสูตร
C2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	- มีอัตราการได้งานทำสูงและสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด	- การติดตามการทำงานของบัณฑิตที่ทำงานได้สอดคล้องที่สำเร็จการศึกษา - การติดตามการได้รับค่าตอบแทนเมื่อบัณฑิตได้ทำงานไประยะหนึ่งแล้ว
C3 คุณภาพบัณฑิต	- บัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษามีการนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนางาน - การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำให้เกิดเครือข่ายทางวิชาการและการทำงาน - มีวิชาการเตรียมตัวเป็นผู้บริหารที่ช่วยเสริม Soft Skills ให้กับนักศึกษา	- การพัฒนาทักษะทางด้านปัญญาและทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ซึ่งมีผลการประเมินจากผู้ให้บัณฑิตต่ำกว่าด้านอื่น ๆ - การสร้างความสัมพันธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตกรุงเทพฯ และวิทยาเขตระยอง
C4 ผลงานของผู้เรียน	- นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคนจัดทำวิจัยในรายวิชาโครงงานพิเศษที่สอดคล้องกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม	- การจัดทำฐานข้อมูลผลงานของผู้เรียน
C5 คุณสมบัติของอาจารย์	- มีแผนพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ให้มีวุฒิปริญญาเอกทุกคนที่ชัดเจน - มีจำนวนอาจารย์ที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นในอัตราค่อนข้างสูง	- การวิเคราะห์ค่า FTES เพื่อนำมาจัดการเรียนการสอนและนำมาบริหารค่า FTES ต่ออาจารย์ ให้มีความเหมาะสม
C6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในระดับนานาชาติ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ตอบโจทย์ในภาคอุตสาหกรรม	- การส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานมาใช้ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนด
C7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	- ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับตามมาตรฐานหลักสูตร	- การส่งเสริมให้หลักสูตรได้รับมาตรฐานจากองค์กรวิชาชีพในระดับสากล

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหาร มหาวิทยาลัย	- มีระบบการประเมินตนเองของ คณะกรรมการประจำส่วนงานที่มีผล การประเมินในระดับสูง - บุคลากรทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการ ประเมินผู้บริหาร - บุคลากรมีความอบอุ่นและมีความสุข ในการทำงาน	- นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไป ดำเนินการปรับปรุงในการบริหารงาน
C9 ผลการบริหาร และจัดการของ ผู้บริหารคณะ	- บุคลากรทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาส่วนงาน - การสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการ สอนในยุคโควิด 19 เพิ่มเติมจาก มหาวิทยาลัย	- การถ่ายทอดแผนให้บุคลากรทุกกลุ่มได้ มีความรู้ ความเข้าใจทิศทางการ พัฒนาแผน
C10 บุคลากรได้รับ การพัฒนา	- บุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนา	- การพัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญของ อาจารย์ให้มีความทันสมัยและ สอดคล้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21
C11 ข้อมูล ป้อนกลับจากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย	- การจัดการเรียนการสอนที่ได้รับการ ยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- การเพิ่มช่องทางในการรับข้อมูลจากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย - การได้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบ ทุกกลุ่มตามที่กำหนดในโครงสร้างองค์กร (OP)
C12 การบริการ วิชาการแก่สังคม และคณะ	- มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ เป็นประโยชน์อย่างชัดเจน	-
C13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม	- มีวัฒนธรรมองค์กรแบบครอบครัวที่ อบอุ่น	- การส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาได้ มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S1 จำนวนเงิน สนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์		- การหาแหล่งทุนสนับสนุนในการทำวิจัย จากหน่วยงานภายนอก - การกำหนดเป้าหมายงบประมาณในการ ส่งเสริมงานวิจัยต่ออาจารย์

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S2 Student mobility		- การนำแผนในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาสู่การปฏิบัติ - การเพิ่มเครือข่ายทางวิชาการกับต่างประเทศ
S3 Green University	- มีการสร้างสรรค์นวัตกรรมในการแยกขยะที่เด่นชัด	

ผู้จัดทำรายงาน

- | | | |
|-------------------------------|-------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ | บ้ายเที่ยง | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม | แกมขุนทด | กรรมการ |
| 3. อาจารย์บพิธ | ฉุยฉาย | กรรมการ |
| 4. นางสาวมนัสนันท์ | มีทรัพย์ทอง | กรรมการและเลขานุการ |

วันที่ 30 กรกฎาคม 2563

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์

ที่ ๐๖๑ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์
รอบปีการศึกษา ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ รอบปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังรายนามต่อไปนี้

คณะกรรมการ

- | | | |
|---|------------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนั่น | สระแก้ว | ประธานกรรมการ |
| (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี) | | |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาลิณี | อาจารย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมุล | แช่แข็ง พิศิษฐ์สังขการ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รสมันต์ | จงเจริญ | กรรมการ |

โดยมีหน้าที่ :

๑. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบนพื้นฐานของรายงานการประเมินตนเองของคณะวิศวกรรมศาสตร์
๒. ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินคณะวิศวกรรมศาสตร์ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๓
๓. ให้ข้อคิดและแนวทางปรับปรุงแก้ไขแก่คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน ๒ สัปดาห์ นับจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจา และจัดส่งรายงานดังกล่าวให้คณะวิศวกรรมศาสตร์

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์

๑. นางจิตติมา

สุวรรณ์

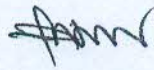
กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ :

๑. เตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้เป็นไปตามกำหนด
๒. ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์
๓. ประสานงานกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ในการเข้าเยี่ยมชมและประเมินคณะวิศวกรรมศาสตร์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมเกียรติ นนทแก้ว)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์



คำสั่งคณะกรรมการคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม

ที่ 55/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม
รอบปีการศึกษา 2562

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม
เป็นไปอย่างต่อเนื่องด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบาย
การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ พ.ศ. 2550 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม
รอบปีการศึกษา 2562 ดังรายนามต่อไปนี้

- | | | |
|---------------------------------------|------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุง | มีสัจ | ประธานกรรมการ |
| (ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง) | | |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม | โล่ห์เพ็ชร | กรรมการ |
| (คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์) | | |
| 3. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ | รูปสิงห์ | กรรมการ |
| (คณะบริหารธุรกิจ) | | |
| 4. นายภาศกร | พันธุ์รอด | กรรมการและเลขานุการ |
| (คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์) | | |

โดยมีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

1. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบนพื้นฐานของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม
 2. ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาคุณภาพแก่คณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม
 3. ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 13-14 สิงหาคม 2563
 4. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน 2 สัปดาห์
- นับจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจา และจัดส่งรายงานดังกล่าวให้คณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรมรับรอง
ก่อนส่งให้มหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร)
คณบดีคณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม



คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ที่ วท 314/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ รอบปีการศึกษา 2562

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นไปอย่างต่อเนื่องด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. 2550 จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ รอบปีการศึกษา 2562 ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม แกมขุนทด | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราวุฒิ ภูสันติสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 4. นางวันศิริ เจาตระกูล | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่

1. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน บนพื้นฐานของรายงานการประเมินตนเองของคณะ วิทยาศาสตร์ประยุกต์
2. ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพแก่คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์
3. ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 4-5 สิงหาคม 2563
4. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน 2 สัปดาห์ นับจากการ รายงานผลการประเมินด้วยวาจา พร้อมทั้งจัดส่งรายงานให้แก่คณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพันธ์ ยิ้มมัน)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์



คำสั่งคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการศึกษา

ที่ 033/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการศึกษา
รอบปีการศึกษา 2562

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการศึกษา รอบปีการศึกษา 2562 ดังรายนามต่อไปนี้

คณะกรรมการ

- | | | |
|------------------------------------|----------|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ | ศุขหมอก | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวลีวรรณ | โชติวงษ์ | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัตนา | สังข์หนู | กรรมการ |

โดยมีหน้าที่รับผิดชอบดังนี้

1. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบนพื้นฐานของรายงานการประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการศึกษา
2. ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไขแก่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ
3. ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการศึกษา ระหว่างวันที่ 13 - 14 สิงหาคม พ.ศ. 2563
4. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน 2 สัปดาห์ นับจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจา และจัดส่งรายงานดังกล่าวให้คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการศึกษา

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|---------------|-----------|---------------------|
| 1. นางวันศิริ | เจาตระกูล | กรรมการและเลขานุการ |
|---------------|-----------|---------------------|

โดยมีหน้าที่รับผิดชอบดังนี้

1. เตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการศึกษา ให้เป็นไปตามกำหนด
2. ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการศึกษา
3. ประสานงานกับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการศึกษาในการเข้าเยี่ยมชม
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการศึกษา รอบปีการศึกษา 2562

สั่ง ณ วันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา สดสี)

คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการศึกษา



คำสั่งคณะกรรมการประยุตต์

ที่ ๐๑๖ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์ประยุตต์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศิลปศาสตร์ประยุตต์ ระดับคณะ เป็นไปอย่าง
ต่อเนื่อง ด้วยความเรียบร้อย มีกระบวนการดำเนินการตรวจประเมินตามเกณฑ์ CUPT QA อย่างมีประสิทธิภาพ
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ประยุตต์ ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โล่ห์เพ็ชร | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.คันธรส แสนวงศ์ | กรรมการ |
| (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | |
| ๔. นายภาสกร พันธุ์รอด | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่

๑. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบนพื้นฐานของรายงานการประเมินตนเองของ
หน่วยงาน

๒. ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพแก่หน่วยงานที่รับการประเมิน

๓. ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน ๒ สัปดาห์
นับจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่รับการประเมินและจัดส่งรายงานดังกล่าวให้
คณะศิลปศาสตร์ประยุตต์

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์ประยุตต์ โดยมีหน้าที่

๑. เตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์ประยุตต์ให้เป็นไปตามกำหนด

๒. ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์ประยุตต์

๓. ประสานงานกับคณะศิลปศาสตร์ประยุตต์ในการเข้าเยี่ยมชม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(รองศาสตราจารย์ ดร.มานพ ชูนิล)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ประยุตต์



คำสั่งวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่ ๐๖๖ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
รอบปีการศึกษา ๒๕๖๒

.....
เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเรียบร้อยและมี
ประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
รอบปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ หนูทอง
(สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนฤดี ผ่องอักษร | กรรมการ |
| ๔. นางจิตติมา สุวรรรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ :

๑. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบนพื้นฐานของรายงานการประเมินตนเองของ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒. ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพแก่วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๓. ดำเนินการตรวจเยี่ยมหน่วยงานและประเมินวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่ได้รับมอบหมาย
ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน ๒ สัปดาห์
นับจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อหน่วยงาน และจัดส่งรายงานดังกล่าวให้วิทยาลัยเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมิตร ส่งพิริยะกิจ)
คณบดีวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

ที่ ~~๐๒~~ ๑.1/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน
รอบปีการศึกษา 2562

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์-นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน (TGGS) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน รอบปีการศึกษา 2562 ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมล แสงเฮง พิสิษฐ์สังฆการ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์บพิธ ฉุยฉาย | กรรมการ |

โดยมีหน้าที่ :

1. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบนพื้นฐานของรายงานการประเมินตนเองของ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน
 2. ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพแก่บัณฑิตวิทยาลัย วิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
 3. ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย ระหว่างวันที่ 8-9 กันยายน 2563
 4. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน 2 สัปดาห์ นับจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่รับการประเมินและจัดส่ง รายงานดังกล่าวให้บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2563

(ศาสตราจารย์ ดร.นิสัย เพื่องวโรจน์สกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน



คำสั่งคณะกรรมการการประเมิณคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

ที่ ๐๒๙/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
รอบปีการศึกษา ๒๕๖๒

.....

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นไปอย่างต่อเนื่องด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ รอบปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังรายนามต่อไปนี้

คณะกรรมการ

๑. รองศาสตราจารย์โอชกร ภาคสุวรรณ ประธานกรรมการ
(สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณลักษณ์ เหล่าทวีทรัพย์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม แกมขุนทด กรรมการ

โดยมีหน้าที่ :

๑. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบนพื้นฐานของรายงานการประเมินตนเองของคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
๒. ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไขแก่คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพ
๓. ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน ๒ สัปดาห์ นับจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจา และจัดส่งรายงานดังกล่าวให้คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

๑. นางวันศิริ เจาตระกูล กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่...

โดยมีหน้าที่ :

๑. เตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
ให้เป็นไปตามกำหนด
 ๒. ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ
 ๓. ประสานงานกับคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบในการเข้าเยี่ยมชม
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ แสงสุริยะ)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ



คำสั่งคณะกรรมการพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

ที่ ๐๖๖ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม
รอบปีการศึกษา ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นไปอย่างต่อเนื่องด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม รอบปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังรายนามต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์	บายเที่ยง	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุง	มีสัจ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม	แกมขุนทด	กรรมการ
๔. คุณกุลสิน	บัวแก้ว	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่

๑. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบนพื้นฐานของรายงานประเมินตนเอง (SAR) ของคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

๒. ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาคุณภาพแก่คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

๓. ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน ๒ สัปดาห์ นับจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจา และจัดส่งรายงานดังกล่าวให้คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม รับรองก่อนส่งมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.สักรินทร์ อยู่ผ่อง)
คณบดีคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม



คำสั่งวิทยาลัยนานาชาติ

ที่ ๐๒๐ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ
รอบปีการศึกษา ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ รอบปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | | |
|---------------------------------------|----------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ | รูปสิงห์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชุติวรรณ | โชติวงษ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นำโชค | วัฒนานัย | กรรมการ |

โดยมีหน้าที่ :

๑. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบนพื้นฐานของรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
๒. ให้ข้อคิดและแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพแก่หน่วยงานที่รับการประเมิน
๓. ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน ๒ สัปดาห์ นับจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่รับการประเมินและจัดส่งรายงานดังกล่าวให้วิทยาลัยนานาชาติ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร. พิเชษฐ์ ศรีयरรงค์)

คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ



คำสั่งคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

ที่ 014/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม
รอบปีการศึกษา 2562

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตปราจีนบุรี เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม รอบปีการศึกษา 2561 ดังรายนามต่อไปนี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| 1. ผศ.ดร.สมภาพ | รอตอัมพร | ประธานกรรมการ |
| (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ) | | |
| 2. รศ.ดร.ศจีมาจ | ณ วิเชียร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์มีชัย | ลัดดี | กรรมการ |

- โดยมีหน้าที่ :
1. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ CUPT QA (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance) บนพื้นฐานของรายงานการประเมินตนเอง
 2. ตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม ระหว่างวันที่ 19-20 สิงหาคม 2563
 3. ให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น และแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแก่คณะ
 4. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน 2 สัปดาห์ นับจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะ และจัดส่งรายงานให้กับคณะ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------|-----------|---------------------|
| 1. นางวันศิริ | เจาตระกูล | กรรมการและเลขานุการ |
|---------------|-----------|---------------------|

- โดยมีหน้าที่ :
1. เตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน ให้เป็นไปตามกำหนด
 2. ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 3. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน 2 สัปดาห์ นับจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะ และจัดส่งรายงานให้กับคณะ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สั่ง ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2563

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนิราช มิ่งขวัญ)

คณบดีคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม



คำสั่งคณะกรรมการพิเศษ
ที่ 24/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงานวิชาการ
รอบปีการศึกษา 2562

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงานวิชาการคณะกรรมการพิเศษ
เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการประกัน
คุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงาน
วิชาการ รอบปีการศึกษา 2562 ดังรายนามต่อไปนี้

- | | | |
|-------------------------------------|----------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ | รอดอัมพร | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณลักษณ์ | เหล่าทวีทรัพย์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม | แกมขุนทด | กรรมการ |

โดยมีหน้าที่ :

1. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบนพื้นฐานของรายงานการประเมินตนเองของ
คณะอุตสาหกรรมเกษตร
2. ให้ข้อคิดเห็น และแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่คณะอุตสาหกรรมเกษตร
3. ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย
4. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน 2 สัปดาห์ นับจากการ
รายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะกรรมการ และจัดส่งรายงานดังกล่าวให้
คณะกรรมการ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงานวิชาการคณะกรรมการพิเศษ
ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------|-----------------|---------------------|
| 1. นางทิพวรรณ | เชียงพงศ์พันธุ์ | กรรมการและเลขานุการ |
|---------------|-----------------|---------------------|

โดยมีหน้าที่

1. เตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงานวิชาการ ให้เป็นไปตามที่กำหนด
2. ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
ส่วนงานวิชาการ
3. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน 2 สัปดาห์ นับจากการรายงาน
ผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะกรรมการ และจัดส่งรายงานดังกล่าวให้คณะกรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะรัชต์ กุลเมธี)
คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร



คำสั่งคณะกรรมการธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

ที่ 13/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ
รอบปีการศึกษา 2562

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31(3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. 2550 จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ รอบปีการศึกษา 2562 ดังรายนามต่อไปนี้

- | | | |
|-------------------------------------|----------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล | แสงประไพทิพย์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณลักษณ์ | เหล่าทวีทรัพย์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชชา | ชีวพฤกษ์ | กรรมการ |
| 4. นางสาวปาริฉัตร | บุญมา | เลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ :

1. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบนพื้นฐานของรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
2. ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพแก่หน่วยงานที่รับการประเมิน
3. ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย ระหว่างวันที่ 20 - 21 สิงหาคม 2563
4. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน 2 สัปดาห์ นับจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่รับการประเมินและจัดส่งรายงานดังกล่าวให้ คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พระศักดิ์ เสรีกุล)

รักษาการแทนคณบดี

คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ



คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่ **๗๕** / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความมาตรา ๓๑(๓) และมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วย การรักษาการแทน การมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทนและการมอบอำนาจช่วงให้ปฏิบัติการแทน พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | | |
|--|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรชัย | ชมพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา) | | |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิวรรณ | กังสดาน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริโยทัย | สุปัญญาพงศ์ | กรรมการ |

โดยมีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

๑. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๒
๒. ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพแก่หน่วยงานที่รับการประเมิน
๓. ดำเนินการประเมินหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน ๒ สัปดาห์ นับจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่รับการประเมินและจัดส่งรายงานดังกล่าวให้ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ **๑๔** กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

รณ วัฒน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย วงศ์ช่าง)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี



คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่ ๓๔ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความมาตรา ๓๑(๓) และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วย การรักษาการแทน การมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทนและการมอบอำนาจช่วงให้ปฏิบัติการแทน พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | | |
|--|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรชัย | ชมพันธุ์ | ประธานกรรมการ |
| (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา) | | |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิวรรณ | กังสดาน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริโยทัย | สุปัญญาพงศ์ | กรรมการ |

โดยมีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

๑. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๒
๒. ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพแก่หน่วยงานที่รับการประเมิน
๓. ดำเนินการประเมินหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน ๒ สัปดาห์ นับจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่รับการประเมินและจัดส่งรายงานดังกล่าวให้ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

รศ. วิชาญ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชาญ วงศ์ช่วง)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ร่าง/พิมพ์.....
ตรวจทาน.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มจพ. วิทยาเขตระยอง โทร.5302.....

ที่ วศท.รย 1026 /2563 วันที่ 19 กรกฎาคม 2563.....

เรื่อง ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562.....

เรียน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้วย คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562 นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มจพ.วิทยาเขตระยอง ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562 ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและลงนามในคำสั่งที่แนบมาพร้อมนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ เลิศวิมลนันท์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา

ทราบ/ลงนาม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัชชัย วงศ์ช่าง)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี



คำสั่งคณะกรรมการ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

ที่ ๐๐๒๔ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม รอบปีการศึกษา ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง เป็นไปอย่างต่อเนื่องด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม รอบปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูลีวรรณ | โชติวงษ์ ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล | พันธ์แย้ม กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพิชชา | ชีวะพุกข์ กรรมการ |
| ๔. นายภาศกร | พันธุ์รอด กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ :

๑. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบนพื้นฐานของรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
๒. ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพแก่หน่วยงานที่รับการประเมิน
๓. ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย ระหว่างวันที่ ๓๐ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จ ภายใน ๒ สัปดาห์นับจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่รับการประเมินและจัดส่งรายงานดังกล่าวให้คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สไบทิพย์ ตุงคะมณี)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม



คำสั่งคณะกรรมการธุรกิจ

ที่ 15/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ
รอบปีการศึกษา 2562

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31(3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. 2550 จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ รอบปีการศึกษา 2562 ดังมีรายนามต่อไปนี้

- | | | |
|-------------------------------|-------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ | บายเที่ยง | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม | แกมขุนทด | กรรมการ |
| 3. อาจารย์บพิธ | อุยฉาย | กรรมการ |
| 4. นางสาวนันทน์ | มีทรัพย์ทอง | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่

1. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบนพื้นฐานของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะบริหารธุรกิจ
2. ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพแก่คณะบริหารธุรกิจ
3. ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างวันที่ 30 - 31 กรกฎาคม 2563
4. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จภายใน 2 สัปดาห์ นับจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจา และจัดส่งรายงานดังกล่าวให้คณะบริหารธุรกิจ รับรองก่อนส่งมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2563

(ศาสตราจารย์ ดร.ธานินทร์ ศิลป์จารุ)

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ