



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
ปีการศึกษา 2560



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
ปีการศึกษา 2560

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือรอบปีการศึกษา 2560 ซึ่งรับการประเมินระหว่างวันที่ 17-19 ตุลาคม 2561 โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- |   |             |               |
|---|-------------|---------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สุชาติ<br>(มหาวิทยาลัยนเรศวร)                                   | เมืองแก้ว   | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา<br>(มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์)                | สะแลแม      | กรรมการ       |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนัญญา วสุศรี<br>(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี) |             | กรรมการ       |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา<br>(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ)   | สังข์สุวรรณ | กรรมการ       |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ศจีมาจ<br>(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ)   | ณ วิเชียร   | กรรมการ       |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินตามเอกสารรายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย กลุ่มผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการวิชาการ และการใช้ผลงานวิจัย และการเยี่ยมชมหน่วยงานภายใน ระหว่างวันที่ 17 – 19 ตุลาคม 2561 แล้ว คณะกรรมการฯ ได้ประเมินแล้วมีผลคะแนนตามตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	6
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	6
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	6
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน	6
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	6

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	5
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	6

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับสถาบัน ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ รวม 16 ตัวบ่งชี้ คณะกรรมการฯ มีความเห็นร่วมกันว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีจุดแข็ง และมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ และเพิ่มคุณภาพมาตรฐาน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยมากขึ้น ดังนี้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมีความคล่องตัวในการบริหารงานตามพระราชบัญญัติที่กำหนดไว้ทั้งด้านการบริหารการเงิน วิชาการ บุคลากร พัสดุ และ	1. เร่งรัดการปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยให้สามารถบริหารงานได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ โดยไม่อิงระเบียบที่เป็นหน่วยงานราชการทั่วไป เพื่อ

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	การปรับโครงสร้างองค์กรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม	<p>สร้างความสามารถในการแข่งขัน และก้าวสู่ความเป็นนานาชาติตามนโยบายของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. เร่งรัดการพัฒนาวิทยาเขตทั้งสองแห่งให้มีหลักสูตรที่ตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งภาคตะวันออกของประเทศ โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรมที่สนับสนุนด้านผลผลิตการเกษตร เพื่อเพิ่มมูลค่าให้สูงขึ้น</p>
P.2 สถานการณ์ขององค์กร	1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมีแนวทางในการบริหารงานที่มุ่งเป้าสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติบนฐานความเข้มแข็งทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีบูรณาการกับศาสตร์ทางด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมบริการ เช่น การตลาด การธนาคาร ธุรกิจ e-commerce เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการธุรกิจกับภาคอุตสาหกรรมแบบครบวงจร ทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำเพื่อสร้างผู้ประกอบการที่ดีในอนาคต

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	<p>1. มีหลักสูตรที่มีการบูรณาการที่หลากหลาย รวมถึงเป็นหลักสูตรที่เน้นการฝึกปฏิบัติจริง ด้วยโครงการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning : WIL) และมีหลักสูตรที่มีความร่วมมือระดับนานาชาติที่ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม</p> <p>2. มีการบรรจุ Design Thinking ที่เป็น 1 ใน 21th Century Skill เป็นวิชาบังคับในกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไปทุกหลักสูตร</p>	<p>1. การจัดระบบการช่วยเหลือดูแล เพื่อให้บัณฑิตสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาเพิ่มขึ้น</p> <p>2. การปรับระบบการรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>3. การจัดระบบ Non Degree เพื่อลดผลกระทบจากการที่มีนักศึกษาลงทะเบียนลดลง</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	1. บัณฑิตสำเร็จการศึกษาได้งานทำมากกว่าร้อยละ 85 และสูงกว่าคู่เทียบในระดับประเทศ	1. เพิ่มเครือข่ายของมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเลือกสถานประกอบการที่ตรงกับความสามารถของนักศึกษา โดยอาจเชิญสถานประกอบการมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับหน้าที่ของงานในแต่ละตำแหน่ง
C.3 คุณภาพบัณฑิต	1. ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติสูงกว่าค่าเป้าหมายในทุกคณะ ตั้งแต่ปี 2557 - 2559	1. การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ และภาษาที่ 3 เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น และภาษาเยอรมัน เป็นต้น 2. การพัฒนาทักษะทางสังคม (Soft Skill) เช่น การนำเสนอ ความกล้าในการถาม หรือนำเสนอความคิดเห็นและการทำงานเป็นทีม
C.4 ผลงานของผู้เรียน	1. ผลงานของนักศึกษาในภาพรวมมีความโดดเด่น และมีความหลากหลาย มีลักษณะของผลงานที่สื่อให้เห็นถึงการทำงานเป็นทีมตามสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งส่งผลต่ออัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2. ผลงานของนักศึกษาตอบสนองภาคอุตสาหกรรม สามารถนำไปต่อยอดเชิงธุรกิจได้จริง 3. ผลงานได้รับรางวัลทั้งระดับชาติ และนานาชาติอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มขึ้น	1. การนำผลงานของนักศึกษาในแต่ละปีที่ได้รับรางวัลพัฒนาต่อยอดให้สามารถใช้งานในเชิงธุรกิจได้จริง เพื่อไม่ให้เกิดการสูญเปล่า โดยจัดให้มีพื้นที่นำเสนอผลงานสำหรับผู้ประกอบการที่สนใจนำองค์ความรู้หรือนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไปต่อยอดเชิงธุรกิจ (KMUTNB Industrial Park) 2. การจัดสรรผลประโยชน์ร่วมกันสำหรับผลงานของนักศึกษาที่ได้รับ การนำไปใช้งานในเชิงธุรกิจ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำผลงาน
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	1. มีการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มขึ้นทุกปีตามค่าเป้าหมายที่กำหนด 2. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากนโยบายการส่งเสริมของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน 3. อาจารย์มีศักยภาพสูงในการถ่ายทอดองค์ความรู้ และประยุกต์ใช้กับงาน	1. กำกับให้แต่ละส่วนงานตั้งเป้าหมายและดำเนินงานให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายรวมของมหาวิทยาลัย 2. ส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษหรือนานาชาติควรมีการกำหนดจำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศไว้

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	ภาคอุตสาหกรรมในการพัฒนา ร่วมกันได้เป็นอย่างดี	
C.6 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยมีนโยบายและ ทิศทางทางวิจัยที่ชัดเจน ทำให้ ผลงานวิชาการของอาจารย์และ นักวิจัยสามารถทำผลงานได้ อย่างต่อเนื่องและเพิ่มขึ้น</li> <li>มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายกับหน่วยงาน ภายนอกที่เข้มแข็ง สนับสนุนการทำ ผลงานวิชาการได้อย่างมีคุณภาพ</li> <li>อาจารย์และนักวิจัยมีความพร้อม ในการทำผลงานวิชาการในระดับ นานาชาติและตอบสนอง ภาคอุตสาหกรรม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>กำกับให้แต่ละส่วนงานตั้งเป้าหมาย และดำเนินงานให้สอดคล้องกับ ค่าเป้าหมายรวมของมหาวิทยาลัย</li> <li>กำกับติดตามให้อาจารย์นำ องค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนิน งานวิจัยมาบูรณาการกับการเรียน การสอน</li> </ol>
C.7 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีการวางแผนการเปิดหลักสูตรใหม่ใน อนาคต ตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 (2560 -2564) และหลักสูตรได้ มาตรฐานตามเกณฑ์ที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา และ สภาวิชาชีพกำหนด</li> <li>มหาวิทยาลัยมีการสอนวิชา ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกระดับ เพิ่มขึ้นตามนโยบายการเพิ่ม สมรรถภาพการใช้ภาษาอังกฤษของ นักศึกษาทุกหลักสูตร</li> <li>มีหลักสูตรระดับปริญญาโท และ ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น เป็นการเพิ่ม จำนวนงานวิจัยให้กับมหาวิทยาลัย ได้มากขึ้น</li> <li>มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรสหกิจศึกษา/ WIL ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทำให้นักศึกษาได้ประสบการณ์ทำงาน เพิ่มขึ้น และมีอัตราการมีงานทำสูง หลังจากสำเร็จการศึกษา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาหลักสูตรที่เอื้อต่อคนทำงาน หรือผู้สูงอายุมาเรียน ฝึกอบรม และ เทียบโอนเพื่อขอรับปริญญาได้ โดย มีการกำหนดมาตรฐานทั้งเนื้อหา สาระ สื่อ กิจกรรมการเรียน การสอน และการประเมินผลที่เป็น การจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (Outcomes Based Education : OBE)</li> <li>พัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโท และปริญญาเอกที่สอนเป็น ภาษาอังกฤษ หรือหลักสูตร นานาชาติ เพื่อก้าวสู่ความเป็น นานาชาติเพิ่มขึ้น</li> </ol>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับทางด้านการศึกษาและวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ โดยการจัดอันดับขององค์กรต่างๆ</li> <li>มหาวิทยาลัยมีผู้บริหารที่ทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจในบริบทและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ทำให้การบริหารต่อเนื่องและพัฒนาตามเป้าหมาย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยควรมีหลักสูตรของตนเอง เพื่อเตรียมผู้บริหารระดับสูงและระดับกลาง เพื่อสร้างความสำเร็จในการบริหารมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</li> </ol>
C.9 ผลการบริหารและ จัดการของผู้บริหาร สถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยมีการบริหารงานด้านวิชาการ/วิจัยที่เข้มแข็ง และบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ในระดับดีมาก เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอกทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ</li> <li>มหาวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์ที่ปรับทิศทางการทำงานที่มุ่งเป้าสู่ความสำเร็จการพัฒนาองค์กร โดยเน้นการพัฒนาหลักสูตร บุคลากร และการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและภาคอุตสาหกรรม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>เน้นการบริหารความเสี่ยงในด้านการเงินและทรัพย์สินที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของจำนวนนักศึกษาที่มีแนวโน้มลดลง</li> <li>การพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ๆ ที่บูรณาการเนื้อหาสาระใหม่ๆ ตามความต้องการของประเทศโดยเร็ว โดยเฉพาะในส่วนของวิทยาเขตระยอง ตามนโยบายการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) ของประเทศ</li> </ol>
C.10 บุคลากรได้รับการ พัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในแผนฯ ฉบับที่ 12 (2560 – 2564) ร้อยละ 80 – 85 มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยมีการจัดระบบสนับสนุนและแผนการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม</li> <li>มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและก้าวหน้าในสายงาน โดยการพัฒนาทักษะการทำงาน ภาษาอังกฤษ และการทำงานร่วมกันระหว่างคณะ/วิทยาลัย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>แผนพัฒนาอาจารย์ประจำที่ยังไม่ได้ปริญญาเอกให้เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าปีละ 50 คน และอาจารย์ที่บรรจุใหม่ให้รับเฉพาะปริญญาเอกเท่านั้น เพื่อนำไปสู่เกณฑ์คุณวุฒิของอาจารย์ประจำที่เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและนวัตกรรม</li> <li>การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำเร่งขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีมาตรการเร่งรัดและส่งเสริมคู่กันไป</li> <li>การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้มีศักยภาพการทำงานที่สูงขึ้น แข่งขันกับมหาวิทยาลัย</li> </ol>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	3. มหาวิทยาลัยมีต้นแบบการพัฒนาของบุคลากรรุ่นพี่ในด้านการทำงาน เพื่อให้มหาวิทยาลัยก้าวหน้า มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับจากภายนอกเพิ่มขึ้น	ชั้นนำ และมีกลไกการพัฒนาที่ต่อเนื่อง
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมเป็นผลงานที่มีคุณภาพ ได้รับความเชื่อถือ สามารถนำไปใช้งานจริง เป็นที่ยอมรับจากผู้ใช้ประโยชน์ในทุกภาคส่วน	1. การพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะด้านกระบวนการคิด มีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ ทักษะด้านสังคม และด้านภาษาต่างประเทศ 2. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับศิษย์เก่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการจัดกิจกรรมต่างๆ
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน	1. บุคลากรมีความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัย ไปสู่สถานประกอบการ สังคม ชุมชน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้ใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ 2. มีผลงานบริการวิชาการร่วมกับภาครัฐกิจหรืออุตสาหกรรมที่สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ และเกิดมูลค่าเพิ่มอย่างเป็นรูปธรรม	1. การประชาสัมพันธ์ผลงานบริการวิชาการและวิจัย เพื่อเผยแพร่ศักยภาพของบุคลากรและนักศึกษา เป็นการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศ
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	1. มุ่งมั่นในการพัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวที่ยั่งยืน และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการรณรงค์การสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้วยความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา	1. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานวิจัย ในปี พ.ศ.2560 ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยเพิ่มขึ้น จาก ปี พ.ศ.2559 คิดเป็นร้อยละ 19.9 เมื่อคิดเป็นสัดส่วนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยเท่ากับ 646,737.3 บาทต่อคน</li> <li>มหาวิทยาลัยมีงบประมาณสนับสนุนงานด้านการวิจัยในปีงบประมาณ 2560 รวมประมาณ 708 ล้านบาท หรือคิดประมาณร้อยละ 20.82 ของงบประมาณรายจ่าย ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยที่จะต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>การกำกับติดตามการดำเนินงานของแต่ละคณะ/ส่วนงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</li> <li>มีการกำหนดทิศทางการทำวิจัยที่ชัดเจน ซึ่งสามารถตอบโจทย์การพัฒนาประเทศตามนโยบาย Thailand 4.0</li> </ol>
S.2 Student Mobility		<ol style="list-style-type: none"> <li>การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนจะนำไปสู่การจัดทำแผนงานและแผนปฏิบัติการ ทั้ง Inbound และ Outbound ตลอดจนการกำกับดูแลการดำเนินงานของส่วนงานเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย</li> </ol>
S.3 Green University	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยมีนโยบายและสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว มีคะแนนประเมินเพิ่มขึ้นจากเดิม 334 คะแนน</li> <li>มหาวิทยาลัยมีวิทยาเขตระยองที่มีการดำเนินงานสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว โดยเฉพาะด้านการจัดการขยะที่เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพในลักษณะ Zero waste</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>เร่งรัดให้ส่วนงานต่างๆ ทุกวิทยาเขต ดำเนินการเรื่อง Green University ตามนโยบายให้บรรลุผล</li> </ol>

นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาร่วมกันแล้วมีความเห็นเพิ่มเติมว่า มีข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาการดำเนินงานที่ไม่อาจจัดเข้ากลุ่ม C1 – C 13 และ S1 – S3 ได้ จึงขอเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. รัฐบาลได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561 – 2580) โดยมีเป้าหมายให้ความสำคัญเรื่องการพัฒนาคุณภาพประชากร แรงงาน มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการแข่งขันกับนานาชาติสูงขึ้น ดังนั้น

มหาวิทยาลัยควรปรับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ที่ใช้อยู่ให้เหมาะสมกับกรอบทิศทางการพัฒนาประเทศโดยเร็ว ทั้งตัวบ่งชี้ โครงการและเป้าหมายการดำเนินงาน

2. มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาระยะยาว 10 –15 ปี เป็นลักษณะ Indicative Plan เพื่อชี้แนะ/มุ่งเป้า ในอนาคต การพัฒนาให้บุคลากรมองเห็นแนวทางการพัฒนาที่ยาวขึ้น และเป็นภาพรวมการพัฒนาที่บุคลากรจะ ได้ก้าวไปในทิศทางเดียวกันได้

3. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดพื้นที่ และเพิ่มเวลาให้กับนักศึกษาได้ทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อเสริมทักษะ การเรียนรู้ และประสบการณ์กิจกรรมต่างๆ ให้มากขึ้น

4. มหาวิทยาลัยควรมีการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ เครื่องมือในห้องปฏิบัติการทดลองของคณะ/วิทยาลัย ให้ทันสมัย และเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา รวมทั้งความก้าวหน้าทางวิชาการ/วิทยาการใหม่ เพื่อให้นักศึกษา ได้เรียนรู้ ทดลองกับเครื่องมือที่ใช้ในภาคอุตสาหกรรมยุคใหม่

5. มหาวิทยาลัยควรให้ผู้ประกอบการ หรือศิษย์เก่า ผู้ประสบความสำเร็จในอาชีพมาให้ความรู้ ประสบการณ์ แนวคิดในการศึกษา การเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพให้กับนักศึกษาใหม่ทุกคณะ เพื่อให้นักศึกษาวางตนเอง/เตรียมตัวศึกษาได้ถูกกับความประสงค์ในการประกอบอาชีพในอนาคต มิใช่ทำเฉพาะ ช่วงปัจฉิมนิเทศเท่านั้น

6. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมพัฒนาวิชาการ การให้ทุนการศึกษากับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น ทั้งจำนวนทุน และวงเงิน เพื่อจูงใจให้มีจำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้น รวมทั้งจะได้ มีงานวิจัยเพิ่มขึ้นอีกทางหนึ่ง

7. มหาวิทยาลัยควรมีการเพิ่มรายวิชาที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาที่จะออกไปทำงานเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ในเชิงธุรกิจมากขึ้น เช่น กฎหมายว่าด้วยธุรกิจ การค้า การลงทุน การตลาด และภาษาต่างประเทศ ที่มีหลากหลายเพื่อสร้างวัฒนธรรมสู่ความเป็นสากลได้มากขึ้น โดยอาจมีการลงทะเบียนข้ามมหาวิทยาลัย เปิด สอนกลุ่มวิชาเหล่านั้นได้ภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU)

8. การนำผลการประเมินการสอนของนักศึกษามาประเมิน วิเคราะห์ให้เห็นเป็นรูปธรรม

9. การบูรณาการความรู้ร่วมกันระหว่างคณะต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งการใช้ห้องปฏิบัติการ ร่วมกันเพื่อประโยชน์ของนักศึกษาในการเรียนและการทำงานร่วมกัน

10. การมีหน่วยงานที่พัฒนาทักษะการเรียนการสอน เช่น Active Learning รวมทั้งเป็นหน่วยงาน ที่สนับสนุนการผลิตสื่อการสอน เช่น บันทึกวิดีโอ เป็นต้น

11. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดภาระงานด้านการวิจัยและหรืองานวิชาการให้กับอาจารย์ประจำ ให้ชัดเจนทั้งระยะเวลาในการทำวิจัย จำนวนชิ้นการวิจัยต่อปี การกำหนดผลตอบแทน รางวัล และการขึ้น เงินเดือนในแต่ละปีงบประมาณให้เป็นรูปธรรม

12. เพื่อการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ควรส่งเสริมการนำเกณฑ์ภาษาอังกฤษ เป็นตัวกำหนด ในความก้าวหน้าในสายงาน

13. มหาวิทยาลัยควรวางแผนการเพิ่มรายได้จากการบริหารสินทรัพย์ การเพิ่มรายได้นอกเหนือจาก ค่าเล่าเรียนให้มากขึ้น คำนึงถึงต้นทุนค่าใช้จ่ายที่แท้จริงกับรายจ่ายที่เกิดขึ้น เนื่องจากมีการแข่งขันการเปิด หลักสูตรใหม่ๆ ในมหาวิทยาลัยต่างๆ เพิ่มขึ้น

14. การประชาสัมพันธ์ ทำป้ายหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น ห้องพยาบาล ให้สามารถเข้าถึงได้ทุกพื้นที่

15. กรณีที่มีนักศึกษามาเรียนภาคพิเศษ (นอกเวลาราชการ) มหาวิทยาลัยควรอำนวยความสะดวก ในการให้บริการแก่นักศึกษา อาทิ หน่วยงานสนับสนุน โรงอาหาร เป็นต้น

ผู้จัดทำรายงาน	1. อาจารย์ ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ประธานคณะกรรมการ
	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา	สะแลแม	กรรมการ
	3. รองศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา	วสุศรี	กรรมการ
	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา	สังข์สุวรรณ	กรรมการ
	5. รองศาสตราจารย์ ดร.ศจีมาจ	ณ วิเชียร	กรรมการ

วันที่ 19 ตุลาคม 2561